

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Klára Vaňková</i>
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Hodnocení kvality stravy u pacientů s indikací některé ze základních diet
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem bakalářské práce je vyhodnocení spokojenosti pacientů se základními dietami nového dietního systému, tedy racionální dietu pro pacienty a pro zdravou část populace.

V teoretické části se občas objeví jak stylistické, tak formální chyby – např. *Množství a složení vlákniny má pozitivní probiotický účinek na střevní mikroflóru*, užívá některé starší pojmy, jako zažívací trakt, mikroflóra. Pokud se týká citací, jsou tvořeny 2 monografiemi (které nejsou v souhrnu literatury zahrnuty), celkem 13 citací z 35 je kapitoly těchto 2 monografií.

V praktické části autorka hodnotí spokojenost pacientů s modifikací základní diety – 3FIT a 3MAL, cíl je zvolen adekvátně,

V praktické části jsou některé grafy spíše matoucí, ke srovnání spokojenosti s porcemi, chutí k jídlu apod. při srovnávání obou modifikací by bylo vhodnější využít procentuální vyjádření počtu strávníků. Tabulky energetických hodnot jednotlivých modifikací diet by také bylo vhodnější porovnat s celkově doporučenou energií, než vypočítávat trojpoměr základních živin a srovnat ve 2 týdnech, zda jsou plnohodnotné, i když orientačně dle propočtu to tak vypadá.

V diskusi autorka porovnává vlastní zjištění spokojenosti pacientů spíše s autory modifikací základní diety než s jinými pracovišti, může to být však dáno tím, že je pracoviště průkopníkem v zavádění těchto modifikací, srovnání se světovým písemnictvím by asi přesahovalo rámec bakalářské práce.

V závěru autorka shrnuje spokojenost pacientů s novou modifikací základní diety a rozdíly mezi oběma modifikacemi, jedná se o velmi užitečnou práci, která bude dále propagovat zavádění nového typu základní diety do nemocniční praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ke kterému z obou modifikací diet měli pacienti vyšší compliance, a proč?
Jací pacienti si vybírali 3FIT a jací 3MAL, srovnejte z hlediska věku, tíže onemocnění.

Datum: 20.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

