

Příloha k protokolu o SZZ č:

Diplomant: Radek Suchan

Vysoká škola : PF JU České Budějovice

Katedra: Výchova ke zdraví

Aprobace: jednooborové bakalářské
studium, kombinovaná forma

Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:
Mgr. Vlasta Kursová, Ph.D.

POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Zpracování, organizace a ověření integračního dne pro osoby s postižením (akce „Spolu to dokážeme“)

.....
(téma)

Předkládaná bakalářská práce je svým tématem prvotinou na PF JU, nápadem zcela novým a osobitým.

V teoretické části autor logicky a přehledně prezentuje základní pojmy související s problematikou zdravotního postižení. Za pozitivní považuji fakt, že čtenáře nezahlcuje množstvím obecně známých definic a přitom plně vystihuje podstatu zadané tematiky. Prokazuje tak svoji orientaci v této oblasti.

Cíl, úkoly práce a odborné otázky, doplující hypotézy, jsou správně stanoveny.

V praktické části je vymezena metodika, charakteristika souboru (různé soubory v následnosti tří let) a charakteristika (podstata) integrační akce „Spolu to dokážeme“.

Autor předkládá uceleně zpracovaná data akce: funkci a složení organizačního štábu, úkoly realizačního týmu, finanční zajištění a rozvahu pro následující ročníky, místo konání, počet účastníků, termín akce, časový průběh dne, konkrétní program na dílčích stanovištích, občerstvení a ceny pro zúčastněné osoby. Vyhledání a sumarizace jednotlivých dat jistě nebyla jednoduchou záležitostí. V kapitole 5 (s. 37) uvádí údaje související s jednotlivými ročníky akce a vhodně k nim diskutuje - zaznívá zde mnoho podnětných nápadů k organizačnímu zlepšení do budoucích let. Vyústěním praktické části je předložení zpracovaného návrhu nového modelu. Tuto část práce považuji za velmi přínosnou.

Autor se v práci dopustil následujících formálních chyb:

- nedodržení podstaty anotace - má spíše charakter úvodu,
- drobné gramatické chyby a překlepy (např. „Prohlášení“),
- styl interpretace faktů je často poměrně laický (viz „Úvod“),
- v „Úvodu“ je nesprávně prezentováno, že práce obsahuje výzkumnou část - ve skutečnosti jde pouze o praktické šetření popisného a komparačního charakteru,
- nesprávná forma citací (např. s. 9.,10, 11 atd.) - nejsou rozlišeny citace zdroje a citace ze zdroje,
- použití dvou různých citačních norem (v „Seznamu literatury“ se jedná o českou citační normu ČSN ISO 690, kdežto v psaném textu je nepřesně použita tzv. „harvardská“ norma),

- citační zdroje uváděné v textu mnohdy chybí v „Seznamu literatury“ (viz s. 9 - Blahutková, Řehulka, Dvořáková 2005; s. 9 - Křivohlavý, 2003 apod.) a naopak.
- „Seznam použitých zdrojů“ (Referenční seznam) neodpovídá realitě - množství uvedených publikací nesouhlasí s citacemi v textu. Zřejmě jde o záměnu s Bibliografickým seznamem.
- Klasifikace zdravotního postižení (kapitola 2.2, s. 11) je z odborného hlediska zpracována nevyváženě - autor se věnuje pouze tělesnému a mentálnímu postižení, další typy zcela opomíjí.

Přes tyto nedostatky lze konstatovat, že předložená práce svým obsahem, tematikou a způsobem zpracování splňuje nároky kladené na bakalářskou práci. Formální chyby přisuzují autorově nulové zkušenosti s publikováním odborného textu a domnívám se, že nesnižují originalitu vlastní myšlenky prezentované v praktické části.

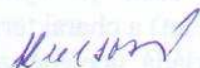
Doporučuji k obhajobě a hodnotím slovy „velmi dobře“.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce :

Velmi dobře

Otázky k obhajobě:

1. Jak se liší citace zdroje a citace ze zdroje?
2. Jaký je rozdíl mezi Bibliografickým a Referenčním seznamem?



podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2009

Stupeň klasifikace :	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl