

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	bc. Petra Blažková
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
<i>Katedra:</i>	Katedra filosofie a etiky v pomáhajících profesích
<i>Název diplomové práce:</i>	Vybrané etické problémy v situaci geneticky poškozeného plodu
<i>Volba tématu:</i>	<u>1. Aktuální</u> 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy diplomové práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory</u> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Téma práce je aktuální. Teoretická část je zpracována přehledně, vysvětluje nejčastější užívané pojmy.

Empirická část je postavena na kvantitativní metodologii. Autorka připravila jednoduchý dotazník, spíše anketu, ve které se ptá na některé základní otázky. Návratnost rozeslaných dotazníků (34.7%) je slušná, odpovídá této metodě získávání dat. Aby měla autorka dostatek dat ke zpracování, požádala ještě studenty ZSF o vyplnění podobného dotazníku. Tímto krokem obohatila práci o rozměr, který ladí s původní myšlenkou.

Závěr: Ve své práci autorka prokázala schopnost pracovat s literaturou vybrat relevantní témata a uspořádat je do koherentního celku. Prokázala schopnost vypracovat a realizovat výzkumný projekt.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Přinesla práce něco neočekávaného?

Datum: 16.01.....

Podpis oponenta diplomové práce