

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Lenka HROMADKOVÁ
Název práce	Odměňování průvodců cestovního ruchu
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Orieška Ján, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Renata Švecová Ing

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **100 %**
4. Metodologický postup **100 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **75 %**
8. Formální stránka **75 %**

Závěr

Výsledek: **83.75** bodů

Hodnocení práce známkou: **výborně**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Kapitola 2 je logicky zpracována a přináší různé pohledy na problematiku odměňování pracovníku v cestovním ruchu. Oceňuji zejména subkapitolu 2.5, která logicky navazuje na subkapitoly předcházející a přináší netypický pohled na průvodcovskou činnost. Přehledně je zpracována také subkapitola 4.1, ale autorka mohla uvést více názorů, které spolu nemusí vždy korespondovat. Subkapitola 4.2 je zpracována precizně a svědčí o autorčině zaujetí zkoumanou problematikou. Subkapitola 4.6 (vlastní návrhy) mohla být zpracována obsáhleji a precizněji, protože potřebná data analytická část práce obsahuje.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Z grafu 2 plyne, že většina dotazovaných pracuje pro zaměstnavatele na základě živnostenského listu. Vysvětlete prosím výhody a nevýhody tohoto typu spolupráce z hlediska cestovních kanceláří i hlediska průvodců.

V práci navrhuje zařazení průvodcovské činnosti mezi živnosti vázané. Jaké toto opatření může přinést do současné praxe změny?

Datum: 24.09.2014

Podpis oponenta bakalářské práce