

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 28. 7. 2017

Jméno a příjmení studenta:

Denisa Raichlová

Obor:

ČJ - OV

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Iva Mrkvičková, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Drama v didaktice literární výchovy na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce je logicky strukturovaná, teoretická část vhodně navazuje na část teoretickou, kromě kapitoly věnované analýze čítanek (kapitola 5. Čítanky), která v praktické části téměř není využita.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka v teoretické části komplexně prozkoumala možnosti současné výuky dramatu, v praktické části pak poznatky aplikovala na návrhy vyučovacích celků, které ověřila v praxi. V těchto návrzích oceňuji zejména využití aktivizačních výukových metod. Práce přímo s dramatickými texty by naopak zasluhovala posílit.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka dodržuje citační normu, vhodně čerpá z dostatečně široké palety odborných titulů, oceňuji hojné využívání literatury z okruhu nitranské školy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokazuje dobrou orientaci v tématu, zejména pak v oblasti didaktické.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka samostatně a tvořivě naplnila zadání diplomové práce. V oblasti návrhů vyučovacích celků spatřuji jisté rezervy, zejména bych doporučila poněkud omezit naplněnost návrhů jednotlivými metodami – autorka DP sama konstatuje, že časová dotace jednotlivých aktivit je mnohdy nedostatečná. Žákovské reflexe vyučovacích celků také vedou k zamyšlení, zda si jsou žáci vědomi hlavního cíle daných vyučovacích celků – rozvoje prohloubeného vnímání dramatického textu.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je na dobré stylistické úrovni, jen ojediněle se vyskytují formální nesrovnalosti (např. s. 15: „je-li naplňován této kontext“, s. 34: „O vzestupu dramatické tvorby se zasloužil“, s. 35: „počet divadelních sněm“), v oblasti pravopisné se objevuje značné množství interpunkčních nedostatků (s. 9, 11, 12, 15, 54, 72 atd.)

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na velmi dobré úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

--

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	----------------------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 28. 7. 2017

.....

Podpis vedoucí