

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Bc. Tereza Vaníková**

Název diplomové práce: **Kritická místa v přípravě budoucích učitelů jazyků v oblasti literárních věd, společenskohistorického přehledu a interkulturních kompetencí**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: **doc. PaedDr. Hana Andrášová, Ph.D.**

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

1. Struktura a výsledky práce

Bc. Tereza Vaníková předložila k posouzení diplomovou práci na téma „Kritická místa v přípravě budoucích učitelů jazyků v oblasti literárních věd, společenskohistorického přehledu a interkulturních kompetencí“. Volbou tématu reagovala na aktuálně probíhající diskuse týkající se profesního profilu absolventa/absolventky učitelsky zaměřeného studia a nového směřování jednotlivých studijních oborů podmíněného celospolečenskými změnami. Autorka se zároveň stala i součástí týmu projektu GA JU 053/2022 a svou prací tak významnou měrou přispěla k řešení otázek vyplývajících ze zadání projektu.

Ke zpracování tématu přistoupila Tereza Vaníková velmi zodpovědně. Z práce je na první pohled vidět, že se jedná o výsledek dlouhodobého snažení, že daná práce není psaná na poslední chvíli, jak se občas stává.

V úvodních kapitolách se diplomantka stručně věnuje dílčím otázkám, které nějakým způsobem korespondují s jejím tématem. Vysvětluje např. význam existence Společného evropského referenčního rámce pro jazyky, podle Rámce profesních kvalit učitele cizího jazyka charakterizuje učitele cizího jazyka, popisuje jeho kompetence potřebné pro výkon povolání a věnuje se kvalitě výuky a profesnímu rozvoji učitelů. Ačkoli mají první teoretické kapitoly kompilační charakter, podařilo se autorce práce vystihnout podstatné informace a logicky je utřídit.

Za stěžejní část práce lze jednoznačně označit celou její empirickou část. Vymezení pojmu metoda a obecný popis různých metod pedagogického výzkumu (kap. 5) se sice jeví jako nadbytečný krok, autorce ale studium odborné literatury a výpisky z ní pomohly k dobré orientaci v metodách výzkumu, jakož i napomohly k vlastní volbě výzkumných metod.

Na 55 stranách se diplomantka věnuje vlastnímu dotazníkovému šetření. Detailně ho popisuje a uvádí získaná data, která současně i interpretuje. Předpokládám, že výsledky její práce bude možné dobře integrovat do závěrečné zprávy o realizaci projektu GA JU.

2. Připomínky k textu

Diplomová práce Terezy Vaníkové je velmi dobře strukturovaná. K její koncepci a odborné správnosti nemám žádné zásadní připomínky.

Od str. 15 diplomantka několikrát odkazuje na Rámec profesních kvalit učitele cizího jazyka, uvádí ho ale pod zkratkou RPK, která neznámému čtenáři může být nesrozumitelná. Alespoň do poznámek pod čarou by bylo vhodné uvést výklad zkratky.

Mezi kompetencemi učitele cizího jazyka je formulačně nepřesně uvedena kompetence komunikativní. Tento pojem je zastaralý a jazykově nesprávný. Za komunikativního můžeme označit jedince, nikoli ale kompetenci. Ta může být jen komunikační.

Autorka shromáždila v dotazníkovém šetření velké množství dat a detailně je popsala. Přesto postrádám v závěru práce podrobnější diskusi a doporučení, která by bylo možné z odpovědí studentů vyvodit.

3. Otázky k obhajobě

1. V úvodní stati zmiňujete, že „důležitost cizích jazyků nelze zpochybňovat“ (str. 11). V médiích, ale i v rámci velké revize RVP ZV je potřeba znalosti více cizích jazyků bagatelizována a šíří se názor, že

občanům ČR postačují dobré znalosti angličtiny. Souhlasíte s tímto názorem?

2. Došla jste ve svém dotazníkovém šetření k nějakým překvapivým závěrům, nebo se jen potvrdila vaše očekávání? Jak si vysvětlujete, že předmět Kultura a realie studenti hodnotili obecně jako nejméně náročný, ale zároveň i jako nejvíce přínosný?

4. Jazyková a grafická úroveň

Po jazykové i formální stránce odvedla diplomantka skvělou práci. Její text je takřka prost překlepů či různých jazykových chyb. Všechny uvedené tabulky a grafy jsou funkční a dobře zobrazují zkoumanou oblast. Citace jsou až na drobnosti (např. u odkazů na odbornou literaturu v textu stačí uvádět jen první jméno autora) v pořádku. Na první pohled působí práce velmi profesionálním dojmem.

5. Závěrečné stanovisko

Práce Bc. Terezy Vaníkové splňuje požadavky na diplomové práce kladené, a proto ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

– výborně –

České Budějovice 23. srpna 2023

