

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor (jméno, příjmení): Eliška Vránová

Název bakalářské práce: Využití kvantitativních metod pro hodnocení pojištění domácností a nemovitostí

Studijní obor: Ekonomická informatika

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, KMI

Vedoucí bakalářské práce: RNDr. Jana Klicnarová, Ph.D.

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:** 75 %
- 2. Logická struktura práce:** 75 %
- 3. Naplnění cíle práce:** 75 %
- 4. Metodologický postup:** 75 %
- 5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 50 %
- 6. Praktický přínos práce:** 75 %
- 7. Práce s literaturou:** 100 %
- 8. Formální stránka:** 100 %
- 9. Samostatnost studenta:** 100 %
- 10. Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 80 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Studentka si pro svou práci nastudovala metody vícekritériálního hodnocení variant a podmínky různých pojišťoven k pojištění domácností a nemovitostí. S využitím nastudovaných metod se snažila určit nejvhodnější pojištění pro modelového klienta. V práci studentka prokázala, že dokáže pracovat s literaturou i využít nastudované metody pro zadanou analýzu.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

Které pojištění (nehledě na výsledky metod) by studentka doporučila svému modelovému klientovi? Shoduje se toto doporučení s výsledky metod? A proč? Jak by studentka vysvětlila jistou nekonzistenci výsledků? V případě, že uvažuje zvláště o pojištění domácnosti a zvláště o pojištění nemovitosti, vždy na prvních místech figuruje ČSOB a naopak Wüstenrot se do čelních pozic vůbec nedostane. Ale pokud uvažuje o společném pojištění domácnosti i nemovitosti, uvažuje mezi ČSOB a Wüstenrot. Jak je to možné?

Datum: 14. 05. 2014

Podpis vedoucího bakalářské práce: