

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: PAVEL VĚTROVEC

Název bakalářské práce: KRIMINALITA MLÁDEŽE NA ÚZEMÍ ZALIDNĚNÝCH SÍDLIŠTNÍCH AGLOMERACÍ

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce	
	2.	Aktuální, časté téma práce	
	3.	Neaktuální téma práce	
	4.	Nevhodně zvolené téma	
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn	
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn	
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn	
	4.	Nevhodně zvolený cíl	
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná	
	2.	Pro dané téma částečně vhodná	
	3.	Pro dané téma nevhodná	
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny	
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny	
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny	
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny	
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury	
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné	
	2.	Velmi dobré, funkční	
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu	
	4.	Nedostačující	
Přínosy BP:	1.	Originální, inspirativní názory	
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní	
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené	
	4.	Vlastní názor chybí	
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi	
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi	
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu	
	5.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu	
Grafická stránka:	1.	Výborná	
	2.	Velmi dobrá	
	3.	Dobrá	
	4.	Nevyhovující	
Jazyková stránka	1.	Stylistika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:	a) Výborná
			b) Dobrá
			c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k BP:
1. nemá
 2. **mám tyto:**

Předložená práce se podle zadání má zabývat především analýzou zvláštností kriminality mládeže na sídlištích. Zpracovatel, by měl specifikovat některé typické druhy trestní činnosti a výstupem, by měl být návrh bezpečnostních opatření nutných ke snížení nebezpečnosti tohoto společenského atributu.

Další hodnocení:

Student vymezuje ve své práci problematiku tzv. sídlištní kriminality s důrazem na kriminalitu mládeže. Problémem práce je, že je to ve velkém rozsahu kompilace obecných textů, které se danou problematikou zabývají. Další problém spatřuji v tom, že student se nepokusil vložit do práce své profesionální zkušenosti a odborný náhled na možnosti týkající se dané problematiky. Zajímavým se jeví jeho názor, že sídlištní kriminalita ve své podstatě existuje jako uměle vytvořený institut názorů, které souvisí s rozdělením trestné činnosti podle aglomerací. V práci vytýkám především její obecnost a teoretické vymezení bez spojení s praktickým náhledem a typizací kroků, opatření a specifik zvláštností předcházení, odhalování a následném řešení eventualit dané problematiky.

I přesto konstatuji, že práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. **dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby**
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Domníváte se, že existují specifika tzv. sídlištní kriminality.
2. Vysvětlíte rozdíl mezi kriminalitou mládeže a kriminalitou mládeže v sídlištních aglomeracích.
3. Na základně vlastních zjištění specifikujte nejčastější trestné činy týkající se tzv. sídlištní kriminality.
4. Jaká doporučení navrhuje v prevenci bez specifikace kriminologických aspektů primární, sekundární a terciární prevence.

Datum: 8.2.2010

Podpis oponenta BP: doc. Dr. JUDr. Jan Hejda