

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 1. 8. 2023

Jméno a příjmení studenta: Tereza Musilová

Obor: *AJ2 - OV2*

Občanská výchova

Vedoucí diplomové práce: Stanislav

Holubec

Oponent diplomové práce:

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/oponenta práce)

Název práce: PROMĚNY JIHOČESKÉHO POHRANIČÍ A JEHO OBYVATELSTVA PO DRUHÉ SVĚTOVÉ VÁLCE V DOBOVÝCH PRAMENECH A PAMĚTECH

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce představuje cenný příspěvek k celkovému pohledu na poválečné osídlování českých zemí. Autorka ji člení tematicky: Úvod charakterizuje cíle, literaturu, prameny a zvolenou metodu analýzy. První kapitola je věnovaná širšímu kontextu v Československu, druhá se zabývá osídlením Kaplicka na základě archivních výzkumů, třetí reprodukuje a analyzuje rozhovory s pamětníky a čtvrtá diskutuje možnosti využití dané problematiky ve výuce.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autorka využívá archivní prameny, dobový tisk, sekundární literaturu a rozhovory s pamětníky. Vše cituje správně, využití cizojazyčné literatury bylo z důvodu daného tématu logicky omezené.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíle jsou stanoveny velmi rozsáhle (13 otázek), a jejich kvalitní zodpovězení vyžadovalo napsání rozsáhlé práce. Jako přínosné se ukazuje využívání jak archivů tak pamětníků. Vzhledem k tomu, že se tyto dva typy pramenů příliš nepřekrývají, zvolila autorka jejich zpracování v oddělených kapitolách. Archivní kapitola představuje jakési vykolíkování hřiště, zatímco pamětnická kapitola představuje lidské příběhy na tomto hřišti se odehrávající.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

A	B	C	N
---	---	---	---

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autorka se v problematice hluboce orientuje, mnohé znalosti načerpala již při psaní bakalářské práce o odsunu z Kaplicka. Napsání magisterské práce vyžadovalo znalost širších dějin poválečného období včetně dějin rumunských Slováků nebo Sudetských Němců. Autorka minulost nehodnotí, ale snaží se ji pochopit, aniž by upadala do nějakých klíšé.

5. Závěry a naplnění cílů

A	B	C	N
---	---	---	---

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaheny k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Autorka si v úvodu klade 13 otázek, které by šlo shrnout od jedné: Jaká byla každodennost osídlování Kaplicka v širším kontextu sociálních proměn tohoto regionu v prvních poválečných letech? Práce na tuto otázku poskytuje obšírnou odpověď, která je sice místy poněkud popisná, nabízí čtenáři množství někdy podle mého soudu až zbytečně do detailů jdoucích odpovědí, avšak jako celek představuje zdroj informací skutečně udivující.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

Autorka umí dobře psát, její výklad je logický a má spád. Místy upadá poněkud do novinářského stylu a opouští styl odborný. Pochopitelně při práci takového rozsahu nemohly uniknout některé drobné překlepy, avšak jejich výskyt je nízký.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

Grafické a formální stránce nelze nic vytknout. Přínosné jsou autorkou zpracované mapy a také obrázky vložené v textu.

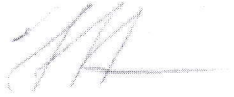
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Odevzdaná práce je mimořádná svým rozsahem, erudicí autorky, jejím zájmem o dané téma i kvalitou zpracování. Autorka touto prací vytvořila skutečný pomník osídlencům i starousedlíkům Kaplicka v poválečné době. Práce bude důležitým zdrojem nejen pro badatele věnující se tomuto regionu, ale i pro další výzkumníky zabývající se osídlováním českých zemí po roce 1945. Po jistých úpravách by si zasloužila knižní vydání. Má otázka k obhajobě bude komparativní: V čem je specifikum osídlení Kaplicka ve srovnání s ostatními oblastmi osídlovaných Sudet? Co bylo podle autorky faktorem, že se z Kaplicka považovaného po válce za zaostalé a neatraktivní stal dnes prosperující a úspěšný region?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 1. 8. 2023


Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce