

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. et Bc. Petra Skaláková
<i>Studijní obor:</i>	Management sociální práce v organizacích
<i>Vedoucí diplomové práce:</i>	Mgr. Jan Šesták, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název diplomové práce:</i>	Nástroje sociální práce a personálního řízení při zaměstnávání osob se zdravotním postižením v integračním sociálním podniku
<i>Volba tématu:</i>	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Prínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **1. nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená diplomová práce se věnuje důležitému tématu podpory sociálního fungování zaměstnanců se zdravotním postižením v rámci tzv. integračního sociálního podniku. Realizovaný výzkum má vhodně zvolený cíl a formulovány výzkumné otázky. Pro sběr dat byla zvolena kvalitativní metoda strukturovaného rozhovoru a dotazníku, získané výsledky byly zpracovány pomocí kódování a tematické analýzy. Okruh otázek a zvolená metoda zpracování umožnila získat a popsat poměrně plastický a ucelený obraz podpory zaměstnanců s postižením ze strany sociálního pracovníka a personalisty ve vybraných sociálních podnicích. Autorka jej interpretuje a srovnává s dostupnou literaturou v Diskusi. Nechybí vlastní názor doplněný argumentací a také doporučení pro praxi, a to i díky osobní zkušenosti autorky práce s podporou lidí s postižením v zaměstnání. Cíl práce byl naplněn. V tab. 14 bych přivítal doplňující informaci o době existence jednotlivých sociálních podniků, která by umožnila korelaci s předkládanými výstupy.

Připomínky mám k podobě teoretické části práce. Ta podle mého názoru není dostatečným a logicky uspořádaným popisem zkoumané problematiky a působí zmatečně a neuspořádaně. Klíčovému tématu tzv. integrační personalistiky jsou věnovány jen 3 strany. Vymezení sociálního podniku je nepřehledné. Naopak není zřejmé, proč práce obsahuje poměrně rozsáhlé části zabývající se pracovní rehabilitací podle zákona o zaměstnanosti, potřebami apod. Další témata (např. překážky v zaměstnávání OZP, sociální práce apod.) pak nejsou dána do patřičného kontextu se zaměřením práce. Zajímavé je srovnání situace v oblasti zaměstnávání osob s postižením ve vybraných zemích EU.

Práce má 65 normostran. Text je formátován odpovídajícím způsobem, členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Práce využívá dostatečný počet zdrojů (63) včetně těch nejaktuálnějších a zahraničních. Přehled zdrojů a bibliografické citace jsou uvedeny v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný. Stylistické zpracování je na dobré úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**

Navrhovaná klasifikace: **2. velmi dobře**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vás měla v ideálním případě vypadat podpora sociálního pracovníka a personalisty zaměstnancům se ZP v integračním sociálním podniku?

Datum: 15.5.2023 Podpis vedoucího diplomové práce: 