

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Klaudie NĚMEČKOVÁ**
Studijní program: **Management sociální práce v organizacích**
Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra/ ústav: **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**
Název diplomové práce: **Podpora rodin v krizové situaci rozvodu či rozchodu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- 1. Mimořádně, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: Nejvyšší míra podobnosti 1%

Zdůvodnění shody: shoda je v citovaných zdrojích/zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka zpracovává teoretickou část své diplomové práce v rozsahu 33 stran, za použití 74 zdrojů. Text je čtivý, přehledný, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Výzkumnou část realizovala za pomoci kvalitativní výzkumné strategie, data získaná z rozhovorů zpracovala přehledně, za pomoci programu ATLAS.ti. Výpovědi všech 16 informantů přinášejí ucelený a zajímavý pohled na problematiku podpory rodin v krizové situaci rozvodu či rozchodu. V kapitole 8 nazvané Praxe založená na důkazech, pak přináší přehled odborných zdrojů k otázce existence účinných metod a technik sociální práce při práci s rodinami při rozvodovém řízení či rozchodu partnerů. V kapitole diskuze precizně komparuje svá zjištění s odbornými zdroji, v závěru pak přichází s konkrétními doporučeními pro praxi. Celkově hodnotím diplomovou práci jako zdařilou, studentka se při zpracování velmi angažovala do dalších aktivit, spojených s organizacemi, které pomáhají rodinám v období rozvodu či rozchodu. Jedinou větší výtku mám ke gramatickým chybám v textu, autorce doporučuji pro příště udělat lepší jazykovou korekturu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak Vy osobně hodnotíte efektivitu osmítýdenního vzdělávacího programu „Rozchodem rodina nekončí“?
2. V jakých oblastech by se měla podpora rodin v období rozvodu či rozchodu zlepšit či změnit?

Datum: 12. 5. 2022

Podpis vedoucího diplomové práce.....

Renata Šustková