

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Soňa Brožová**
Studijní obor: Ochrana veřejného zdraví
Oponent bakalářské práce: Mgr. Romana Fürstová
Katedra: Katedra veřejného a sociálního zdravotnictví
Název bakalářské práce: Technologie zpracování a senzoričké hodnocení jakosti
kravského mléka a vybraných produktů z něj vyrobených.

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- Výborná
- 2. Velmi dobrá**
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka BP zpracovala velmi aktuální téma zaměřené na produkci mléka a mléčných výrobků z něj vyrobených pocházející z ekologické farmy a běžné potravinářské firmy. BP je rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Byly zvoleny dva cíle, které byly naplněny. Praktická část BP byla prováděna formou porovnání technologie zpracování mléka a mléčných výrobků v provozech Madeta a Biofarma Slunečná, které studentka navštívila. Tato pozorování však nejsou v BP popsána, pouze některé parametry technologie zpracování jsou uváděny v tabulce č.2 praktické části BP. Studentka pouze na jejich základě ukazuje, že technologie výroby se v zásadě neliší. Senzorické hodnocení výrobků bylo prováděno na velmi malém vzorku osob (pouze 10 hodnotitelů), bez dostatečné výpovědní hodnoty. Navíc tato část BP nemá jednoznačný závěr a konkrétní doporučení. Jako další slabou stránku BP shledávám část diskuze, kde autorka diskutuje pouze nad vlastními výsledky bez srovnání s dalšími publikacemi i přesto, že jde o velmi aktuální a diskutované téma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Které orgány státní správy jsou oprávněny k provádění státního zdravotního dozoru v oblasti ochrany veřejného zdraví?
- 2) Jakého výrobce mléčných výrobků doporučujete spotřebitelům a proč?

Datum: 30.8.2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....