

Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Tereza Kožnarová

Osobní číslo:

P20548

Studijní program:

Psychologie (B0313A230010)

Katedra:

Katedra psychologie (KPSY)

Akademický rok:

22/23

Název práce:

Ověření dualistického modelu vášně v e-sportu

Tento posudek
zpracovává:

Vedoucí



Oponent(ka)



Vedoucí práce:

Mgr. Jakub Staněk

Oponent(ka)
práce:

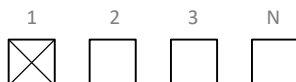
Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

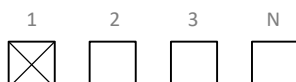
cíle jsou jasně formulovány



cíle nejsou jasně formulovány

Teoretická část je logicky strukturována:

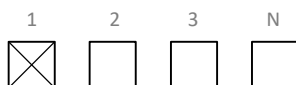
zcela odpovídá



neodpovídá

Jednotlivé kapitoly v teoretické části práce:

jsou pro celek podstatné



nejsou podstatné

Teoretická část práce poskytuje dostatečnou oporu pro zpracování empirické části práce:

zcela odpovídá



neodpovídá

Formulace výzkumných otázek a/nebo hypotéz je logicky zdůvodněna:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce vhodně navazuje na dosavadní empirické poznatky k tématu:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Zpracování empirické části

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace metod a výsledků odpovídá standardům APA:

Dílčí kapitoly jsou tematicky správně rozčleněné a obsahují všechny potřebné informace.

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi naplnění cílů práce a přínosu práce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje začlenění zjištění do teoretického rámce:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Diskuse obsahuje reflexi interní a externí validity:

	1	2	3	N	
zcela odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá

Práce se zdroji

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou relevantní	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou relevantní

Práce se opírá o dostatečný počet literárních zdrojů (min. 30):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Zahraniční zdroje (min. 15):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Empirické zdroje (min. 10):

	1	N	
odpovídá	☒	☐	neodpovídá

Citační norma (APA):

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Gramatická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vynikající	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství chyb

Úroveň odborného jazyka a terminologie:

	1	2	3	N	
vynikající	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

Není-li stanoveno jinak, standardní délka práce je 30–50 stran (bez příloh).

	1	2	3	N	
adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Práce splňuje formální požadavky:

Práce má obvyklou strukturu a obsahuje všechny povinné součásti (mj. informovaný souhlas u výzkumů s lidskými účastníky).

	1	2	3	N	
zcela splňuje	☒	☐	☐	☐	nesplňuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Předkládaná práce si klade za cíl psychometricky ověřit využití dotazníku DMP v českém prostředí a následně ho využít pro otestování rozdílu v prožívané vášni mezi sportovci a hráči digitálních her. Tomuto cíli vhodně odpovídá struktura teoretické části práce, která obsahuje dvě hlavní kapitoly: e-sport a dualitu vášně. Třetí kapitola doplňuje souvislosti mezi těmito jevy. Autorka se neuchyluje k rozvleklým úvodům a teoretická část tak obsahuje pouze nezbytně nutné informace, což považuji za velké pozitivum.

Empirická část práce je psaná věcně a obsahuje všechny požadované části. Autorka ve svém výzkumu zpracovala překlad dotazníku a následně ho ověřila na 1040 respondentech. Pro srovnání originální verze s překladem využila konfirmační i explanační faktorovou analýzu a je třeba dodat, že si velmi dobře poradila se zpracováním těchto metod i následnou interpretací výsledků. Zjištění, že některé položky harmonické vášně nefungují v rámci dotazníku tak, jak by měly, vhodně diskutuje a uvádí pravděpodobné důvody, proč tomu tak je. Stejně tak v práci správně reflektuje, že i když t-testy výsledků dotazníků u sportovců a hráčů prokázaly zajímavé rozdíly, nelze je brát spolehlivě právě kvůli omezení české verze dotazníků.

Dojem z celé práce trochu sráží její grafická stránka (zejména grafy a tabulky) a neobratné, místy nelogické formulace myšlenek. Tyto drobné vady ovšem rozhodně nesnižují vysokou kvalitu této bakalářské práce, ve které si studentka velmi dobře poradila s výzkumem a náročnými statistickými testy. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

27.4.2023

**Podpis autora/autorky
posudku:**

