

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavla Maršálková
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavla Hrubá R.N.
Katedra: **Ošetrovatelství**
Název bakalářské práce: Problematika poskytování ošetrovatelské péče u nemocných po operaci štítné žlázy

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení: Teoretická část práce je přehledná, logická, ošetrovatelská péče ustupuje do pozadí a více prostoru je v práci věnováno lékařské problematice daného tématu. Ve výzkumu jsou použity při zpracování výsledků jedné odpovědi graf i tabulka současně, což není v souladu s normou. Grafy vícečetných odpovědí jsou chybně zpracovány do koláčového typu a ne tyčového a studentka zde používá v popiskách nesprávně procenta. Diskuse srovnává dosažené výsledky s jinými autory a nechybí vlastní názor. V závěru práce studentka chybně udává potvrzení hypotézy kvalitativního výzkum, neboť tato hypotéza z výzkumu vyplynula. Výsledky výzkumu mají být, dle studentky, využity k vytvoření manuálu pro sestry, který zpracovaný v přílohách bohužel nenacházím, a tak výstup výzkumné části práce chybí.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 27.08.2009

Podpis vedoucího bakalářské práce

