

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: **Adéla Morongová**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Ing. Iva Brabcová, Ph.D.**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Faktory ovlivňující spokojenost pacientů s poskytnutou ošetrovatelskou péčí**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. **Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Monitoring spokojenosti pacientů s poskytovanou péčí je jedním z indikátorů kvality péče a zároveň nedílnou součástí akreditačních standardů. Proto volbu tématu hodnotím jako velmi aktuální. Teoretická část je ucelená, logicky řazená s odkazy na literaturu. Pro vyhodnocení spokojenosti hospitalizovaných pacientů autorka získala souhlas s použitím zkrácené verze standardizovaného dotazníku „Kvalita očima pacientů“. Autorka výsledky zpracovala pomocí SPSS programu. Nespokojila se s použitím prvního stupně statistického třídění – popisnou statistikou, ale použila i druhý stupeň třídění – korelační analýzu statisticky významného vlivu dvou proměnných pomocí Pearsonova testu chí-kvadrát. Statistické zpracování dat je na velmi dobré úrovni. Diskuze je založena na výsledcích a převážně na vlastních názorech autorky, které vycházejí z jejích praktických zkušeností. Způsob vedení diskuze nepovažuji za nedostatek, který snižuje kvalitu práce, naopak dle mého názoru svědčí o zaujetí autorky danou problematikou. Závěr obsahuje nejenom shrnutí stěžejních výsledků studie, ale také analýzu silných a slabých stránek zainteresovaných nemocnic a návrh konkrétních doporučení pro zlepšení spokojenosti hospitalizovaných pacientů. Celkově je práce velmi zdařilá.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Co Vás během výzkumného šetření nejvíce překvapilo nebo zaujalo?
2. Jaký faktor, ukazatel nebo proměnná nejvíce ovlivňuje spokojenost hospitalizovaných pacientů?

Datum: 27. 5. 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce *Brabecová*