



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Pěvecké sbory v Prachaticích
Autor práce: Denisa Skobová
Obor studia: Pedagogika volného času (PS)
Vedoucí práce: Mgr. Karel Ochozka
Posudek vypracoval: Mgr. Michal Novotný
Datum: 10. 5. 2023

Formální, obsahová a stylistická stránka bakalářské práce:

Tato stručná bakalářská práce s rozsahem 20 stran, počítáno od úvodu k závěru, se zabývá pěveckými sbory v Prachaticích. Nutno však přiznat, že vlastnímu tématu věnuje v podstatě jen 5 stran. V úvodní kapitole autorka velmi stručně shrnula základní informace z teorie pěveckých sborů, přehltla celou historii pěveckých sborů, nahodila několik málo poznatků o lidském hlase, zmínila morfologii hlasového ústrojí, jeho patologii i hlasovou hygienu. Věnovala se až příliš stručně osobnosti sbormistra. Možná nejzajímavější kapitolu věnovala bouřlivé historii města Prachatice.

Hlavní část autorka věnuje především sboru Česká píseň Prachatice, jenž má obdivuhodnou tradici a jeho založení se datuje do r. 1985. Je škoda, že stejný prostor v této BP nedostal Pěvecký sbor jihočeských učitelek, který je mnohem starší a řekl bych i významnější než Česká píseň. Autorka si zjevně nedala tolik práce s vyhledáním informací o tomto pěveckém tělese. Ostatním sborům (Zlaťáček, Maraveja) věnuje bohužel minimální prostor.

Musím konstatovat, že práce je rozsahem a hloubkou nedostatečná a velmi povrchní, na informace skoupá, autorka evidentně čerpá ze stručných informačních textů na webových stránkách sborů a institucí, možná i z propagačních materiálů. Chybí mi v příloze přepisy rozhovorů s významnými osobnostmi, pamětníky, zakladatelkami či sbormistry jednotlivých těles, o nichž autorka v úvodu tvrdí, že byly pro její práci velice přínosné. Evidentně si velké ambice nekladla, řešerši zdrojů odbyla a do daného tématu se hlouběji neponořila.

Po stylistické a gramatické stránce mám také výhrady, v textu narazíte na stylistické neobratnosti, překlapy a gram. chyby (např. str. 5 *...hlasová hygiena, která je nedílnou součástí pro správnou pěveckou techniku.*; str. 12 *...v závažnějších případek...*; str. 13 *...tyto chyby nejde odstranit najedou ...*; str. 15 *...místní kasárna, kde se střídaly vojenské jednotky a vojenské jednotky rakousko-uherské armády...*; str. 15 *...ale část lidí se začala projevovat v řemeslech...*; str. 16 *V této doby se středověká atmosféra Prachatic vytratila...*; str. 23 *...dále v repertoár sborů můžeme nalézt moderní písni...* a další).

Závěr:

Práce působí odbytě, nedotaženě a povrchně. Rozsah je na spodní hranici stanovené pro BP. Po stylistické a gramatické stránce práce rovněž zaostává za běžnými standardy. Použité zdroje pro hlavní kapitolu jsou výhradně internetové a mají spíš propagační ráz. Navrhuji hodnocení **dobře**.

Mgr. Michal Novotný