



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Klára Houdková

Osobní číslo:

P20443

Studijní program:

Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

ČJs-AJs-SZs

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Žáci s odlišným mateřským jazykem v českých školách

Oponent/tka
práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☒	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☒	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☐	☒	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala pro svou práci aktuální téma týkající se žáků s OMJ. Teoretická část práce je zpracována téměř výhradně z různých aktuálních metodik týkajících se problematiky žáků s OMJ. Cílem praktické části práce bylo zjistit, jaké prostředky učitelé na českých školách používají pro zredukování jazykové bariéry u žáků s odlišným mateřským jazykem. Tento cíl autorka naplňovala na základě výzkumného šetření, které mělo dvě části, a to kvantitativní a kvalitativní. Výzkumný soubor tvořili učitelé obou stupňů ZŠ. K této části práce mám několik výhrad, z čehož ty hlavní jsou, že složitě nacházím zodpovězení výzkumných otázek, které si autorka stanovila a zároveň je v závěru zmínka o "potvrzení hypotéz", které však stanovené nebyly ani pro kvantitativní část práce. Co se týká formální stránky, práce obsahuje několik překlepů, resp. stylistických neobratností. V rámci obhajoby bych uvítala, pokud by se autorka vyjádřila k tomu, v jakém kontextu použila termín hypotéza.

Práci jako celek doporučuji k obhajobě, a to s hodnocením velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 8. 2023

Podpis oponenta/tky práce:

