

Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka stručně představila svoji práci. Nejsilnější pojem svobody autorka spatřuje u Spáreze (ve srov. s Akvinským a Hobbesem). Vedoucí práce shledal obsah svého posudku, ocenil výběr tématu a správné vystižení pojednávaných autorů, i způsob práce autorky. Kritizuje zejména formální nedostatky a některé dílčí formulace v práci. Navrhují hodnocení dobré.

Oponent přečetl klíčovou část svého posudku. Kritizuje, že autorka vychází především ze sekundární literatury a jiné menší nedostatky (autorka např. nedoložila determinismus u Hobbesa). Klade otázku: jak se slučuje teze, že epikurejci uznávali svobodu vůle, s jejich atomismem?

Na to studentka odpověděla naukou o výkyvech atomů. Dále v reakci na podnět z posudku porovnála Spárezeův a Leibnizeův názor na stvoření světa.

Komise se shodla na hodnocení „výborně“, ocenila, že studentka nepřišla z bakalářského oboru filosofie.

Body:

Klasifikace: VÝBORNĚ

Datum obhajoby: 29.5.2023



předseda zkušební komise