

POSUDEK RECENZENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Barbora Zajícová
Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ – anglický jazyk pro 1. stupeň ZŠ
Recenzent diplomové práce: Mgr. et Mgr. Lukáš Dastlík
Katedra: KPE
Název diplomové práce: Vnímání a použití barev ve výtvarném projevu dětí mladšího školního věku

Cíl práce a jeho naplnění:

Cíle práce byly naplněny částečně.

Struktura práce:

Odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Práce s literaturou:

Odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Práce používá výše uvedené prvky vhodným způsobem.

Přínosy diplomové práce:

U této práce je náročné hledat přínosy (s výjimkou zkušenosti autorky se psaním podobných prací) vzhledem k faktu, že teoretická část je kompilátem nejzákladnějších informací o dané problematice a praktická část využívá nereprezentativní vzorek. Autorka navíc pouze potvrdila fakta známá z literatury, jak i sama uvádí.

Formální stránka:

Práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Vyskytují se zde například chyby v uvádění přímých citací (např. str. 29, 47). Teoretická část se mi jeví nepřiměřeně dlouhá a velice se zaměřující na fyzikální a technický popis dané problematiky. Poznámky pod čarou podle mne patří často do kapitoly Diskuze, která není zařazena, případně přímo do textu. Vzorek je malý (vzhledem k názvu i interpretacím autorky) a nereprezentativní – jedná se o jednu školu, na které mohou být výsledky zkresleny mnoha dalšími faktory. Hypotézy jsou formulovány vágně (např. první o podobnosti preferencí – podobně s jakým souborem?) a autorka po celou dobu předpokládá jejich potvrzení (v tomto duchu se vyjadřuje i u hodnocení celé své práce), není tedy nezaujatě objektivní.

Jazyková stránka:

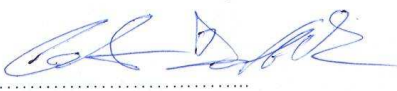
Na práci je zřejmý fakt, kdy píše sama autorka a kdy se jedná o kompilaci. Druhá část je téměř bez chyb, zatímco v pasážích psaných autorkou nacházíme spoustu přepisů či formulací, které nejsou vhodné (např. str. 27, 34, 37, 42, 44, 49, 50).

Další hodnocení:

Do diskuze u obhajoby bych se zeptal autorky, zda sledovala také pořadí vyplňování kruhů v prvním testu, či z jakého důvodu to nepovažuje za potřebné.
Další otázkou je, zda si je autorka vědoma možných zkreslení volbou pouze jedné školy.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis recenzenta diplomové práce.....

Datum: 13. května 2010