

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta
Ústav česko-německých areálových studií a germanistiky



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Česko-německá areálová studia
Akademický rok:	2022/2023
Název práce:	Vzestup Andreje Babiše a politického hnutí ANO v letech 2011-2014
Autor/ka práce:	Anna Křepelová
Vedoucí práce:	PhDr. Miroslav Šepták, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				
Samostatnost autora/ky při zpracování práce	x				
Celkový přístup a aktivita autora/ky	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V roce 2011 založil slovenský podnikatel Andrej Babiš občanskou platformu Akce nespokojených občanů a od té doby je nedílnou součástí české politické scény. Jedná se bezesporu o jednu z nejkontroverznějších postav pomyslného politického ringu, a proto je velmi lehké „sklouznout“ k dehonestaci nebo k obdivu hlavního aktéra BP A. Křepelové. K tomu je nutné dodat, že studentka si v textu zachovává potřebný odstup a přináší tak zajímavou sondu do počátků působení Andreje Babiše v politice.

Využívá přitom dostupnou odbornou literaturu (např. M. Kubát, A. Pinková), a především rozmanité publicistické výstupy, v jejichž množství není jednoduché se zorientovat (např. T. Pergler, J. Kmenta a další). Práce je koncipována chronologicky, výklad přizpůsoben lineárnímu toku času. První dvě kapitoly přináší krátké připomenutí studia a profesních peripetií Andreje Babiše. Třetí kapitola rozebírá příčiny vzniku hnutí ANO 2011 a Babišovy představy o médiích a politice. Jádrem textu se zabývá událostmi v roce 2013, kdy vládní krize vytvořila vhodné rámcové podmínky pro etablování nového hnutí využívající „bezdné“ rozpočtové možnosti Andreje Babiše, neboť nezanedbatelná část elektorátu byla zklamána vystupováním a činy etablovaných politických subjektů. Za zajímavé pokládám pasáže, kde autorka přibližuje, jak hlavní aktér BP využívá sociální sítě (Facebook a Twitter), čímž ukazuje potenciál tzv. nových médií z hlediska oslovení určitého segmentu elektorátu (s. 23, 27, 37, 38, 45). Závěr práce shrnuje důvody úspěchu A. Babiše, které autorka spatřuje ve zdařilé komunikační strategii s elektorátem v podobě dynamického politického marketingu i tehdejšího poptávce voličů po něčem novém a neotřelém.

Vážnější výhrady mám k neaktuální verzi úvodního prohlášení a absentujícímu zarovnání poznámkového aparátu.

Z tohoto důvodu mé závěrečné hodnocení osciluje mezi výborně a velmi dobře, když však zohledním celkový přístup A. Křepelové ke studiu, navrhuji klasifikaci posuzované bakalářské práce stupněm **výborně**.

Proč nebyl Andrej Babiš zpočátku svého působení v politice úspěšný? Jak využívá Andrej Babiš sociální sítě a kterou část elektorátu se tím snaží osvětlit?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ – VELMI DOBŘE – DOBŘE – NEVYHOVĚL/A

15. 5. 2023

Datum

Podpis