

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Karolína OPAVOVÁ
Název práce	Nákupní chování s ohledem na lokální produkci
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Pícha Kamil, doc. Ing. Ph.D.
Oponent	Ing Šedivý Jindřich

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 1.0

Poznámka: Téma je zvoleno vhodně s ohledem na celospolečenský trend.

2. Logická struktura práce 1.0

Poznámka: Z hlediska logické struktury je práce v pořádku.

3. Naplnění cíle práce 2.0

Poznámka: Daný cíl práce byl splněn, k prokazování užito jen jednoduchých metod (porovnání relativních četností, aritmetický průměr).

4. Metodický postup 1.0

Poznámka: Metodický postup je správný.

5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu 2.0

Poznámka: V jednom konkrétním případě není výsledek interpretován správně, ledaže by z kontextu neplynul jasný smysl daného tvrzení - uvedené je k diskusi v příslušné části tohoto posudku.

6. Praktický přínos práce 1.0

Poznámka: Práce může být přínosná například pro lokální producenty potravin, po nichž je poptávka.

7. Práce s literaturou 1.5

Poznámka: Je uvedeno značné množství zdrojů, přičemž nelze vyloučit, že při zpracování práce bylo užito všech těchto zdrojů, ale jeví se to jako nepravděpodobné.

8. Formální stránka 3.0

Poznámka: Všechny úrovně nadpisů - stejný styl. V některých případech nesprávné tvary slov, chybná diakritika, obr. 2 a 4 evidentně překopírovány/špatně nastavený skener; v seznamu obr. nefunkční odkaz; dále v části "Připomínky, přínosy".

Závěr

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Odkaz na obrázek 5 v seznamu obrázků není funkční (funkční být ani nemůže, odkaz je nadefinován chybně). Při tvorbě odkazů je nutno brát zřetel i na to, kam odkaz vede, aby čtenářům

nebyly předány spolu s informacemi k tématu práce také informace mimo téma (v tzv. bublinkové nápovědě po najetí myší na odkaz).

Str. 20, část 2.6.5 - je uveden zákon 139/2014 Sb., který se nazývá jinak, než je uvedeno. Název, který je v práci uveden patří zákonu č. 110/1997 Sb., který byl zákonem 139/2014 Sb. jen novelizován (změněn, protože zákon 139/2014 Sb. je zákonem změnovým, nikoli úplným zněním zákona). Postačilo tedy uvést jen číslo tohoto zákona. Navíc v době zpracování této práce byl zákon č. 110/1997 Sb. novelizován minimálně ještě jednou (ve vztahu k aktuálnímu znění), a to zákonem č. 180/2016; další novela byla z. 26/2017, znění je účinné k 1. 4. 2017, což je s termínem pro finalizaci práce hraniční a je třeba připustit možnost tohoto stavu. Poznámka: Zákony nevycházejí v účinnost, zákony nabývají účinnosti, vstupují v platnost a vycházejí ve Sbírce zákonů. Máte povědomí o odlišnosti pojmů "vstoupit v platnost" a "nabýt účinnosti" (u zákonů v rámci ČR)?

V některých tabulkách nevyjde (po sečtení dané položky - suma dílčích položek) 100 %, čím je to (např. v tabulce 1) dáno? Tabulka 1 mohla být zformátována na velikost strany. Graf 6 - popis os: po čtenáři nelze požadovat, aby byl detektiv s řešil, kde je % respondentů a kde podíl; respondenti jsou zcela jistě vodorovná osa. V práci je užito jen několik jednoduchých metod pro dokazování. Bylo by účelné (v této práci) užít i některých pokročilejších statistických metod z oblasti testování hypotéz?

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Na str. 15 dole (třetí ř. zdola) je zmíněno nějaké ministerstvo ČR. Ministerstev je v ČR přeci jen více než jedno, které konkrétní ministerstvo je v textu míněno? Str. 16 - pojem "třetí země" - Jaké země si lze představit pod pojmem "třetí země" a proč (důvod, hledisko); proč např. Čína a Turecko? Str. 28 - část 4.2.2: Jak byste vysvětlila nákup potravin s menší frekvencí než jednou za týden (perioda nákupu je delší než 1 týden)? Pod tabulkou 3 na str. 39 uvádíte, že ženy nakupují lokální produkty 2x více než muži - toto tvrzení, prosím, podložte relevantním důkazem ze získaných dat. Vezměte přitom v úvahu absolutní a relativní četnosti a pokuste se dané tvrzení zobecnit - bude pak platit tak, jak je v práci uvedeno?

Datum: 11.05.2017

Podpis oponenta bakalářské práce