

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Michaela DUDOVÁ
Název práce	Analýza finančních produktů pro segment malých a středních podniků
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KMI
Vedoucí práce	Friebelová Jana, Ing. Ph.D.
Autor posudku	Jana Friebelová

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu **75 %**
2. Logická struktura práce **75 %**
3. Naplnění cíle práce **75 %**
4. Metodologický postup **75 %**
5. Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu **75 %**
6. Praktický přínos práce **75 %**
7. Práce s literaturou **50 %**
8. Formální stránka **50 %**
9. Samostatnost studenta **100 %**
10. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Výsledek: **72.5** bodů

Hodnocení práce známkou: **velmi dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

K práci mám několik drobných výtek:

- 1) nesouhlasí rok uváděný v citované literatuře v textu a v seznamu literatury,
- 2) nejsou důsledně vysvětleny všechny používané proměnné a dále je na ně odkazováno,
- 3) v tabulce č. 4 jsou uvedeny položky 'Celková částka splatná klientem' a 'Za řádné splacení odpuštění 7 splátek', je potom správně stanovena hodnota „Celková cena po slevě“?

Přes výše uvedené nedostatky práci hodnotím kladně, autorka prokázala schopnost zorientovat se v nabídkách bank a aplikovat metody pro výběr té nejvýhodnější nabídky na základě preferencí klienta. Při určitém zobecnění by práce mohla posloužit jako jakýsi návod pro drobného podnikatele, jak vybrat pro něj nejvhodnější řešení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

1) Na straně 14 uvádíte, že nebankovní instituce většinou nenahlíží do registrů. Které registry mohou finanční instituce využívat? Jaký je podle vás přínos dotazování do registrů pro finanční instituci a jaký pro samotného klienta?

2) S jakými problémy jste se potýkala při porovnání nabídek od různých bank?

Datum: 11.05.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce

True

Hodnocení práce

1. Význam a náročnost tématu 75 %
2. Logická struktura práce 75 %
3. Naplnění cíle práce 75 %
4. Metodologický postup 75 %
5. Hodnocení logického zohlednění a přínosu 75 %
6. Průběh práce 75 %
7. Práce s literaturou 50 %
8. Formální stránka 50 %
9. Samostatnost studenta 100 %
10. Kontrola plagiátů (výsledek) negativní

Závěr

Výsledek: 72,5 bodů

Hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

K práci mám několik drobných výtek:

- 1) nesouhlasí rok uváděný v citované literatuře v textu a v seznamu literatury,
- 2) nejsou důsledně vysvětleny všechny používané proměnné a dále je na ně odkazováno,
- 3) v tabulce č. 4 jsou uvedeny položky 'Celková částka splatná klientem' a 'Za řádné splacení odpuštění 7 splátek', je potom správně stanovena hodnota „Celková cena po slevě“?

Přes výše uvedené nedostatky práci hodnotím kladně, autorka prokázala schopnost zorientovat se v nabídkách bank a aplikovat metody pro výběr té nejvýhodnější nabídky na základě preferencí klienta. Při určitém zobrazení by práce mohla posloužit jako jakýsi návod pro drobného podnikatele, jak vybrat pro něj nejvhodnější řešení.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí