

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: Miroslav **HORÁK**

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Pedagogická fakulta

Katedra: tělesné výchovy a sportu

Aprobace: tělesná výchova a sport

Odevzdání posudku: 13. 5. 2009

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. Petra Krásová, PhD.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

„Vývoj a druhy horolezeckých disciplín“

(téma)

Předložená bakalářská práce se zabývá horolezeckými disciplínami z hlediska jejich vývoje a potřebného materiálu, který se tímto snaží přiblížit široké veřejnosti.

Pod pojem horolezectví patří pestré množství jednotlivých disciplín, které kolikrát zná a provozuje jen hrstka nadšenců. Dokonce ani ty nejznámější nejsou široké veřejnosti příliš známé. Z televizních filmů se dovídáme o různých tajných „uděláčkách“, které jsou pro ten či onen druh horolezecké disciplíny nezbytné, ale na co opravdu jsou to už se dovíme jen po dlouhém studiu knih a katalogů.

Autor rozdělil svou bakalářskou práci do dvou základních částí – metodologickou část a samotnou teoretickou část. V úvodu musím podotknout, že autor zvolil nesprávné číslování jednotlivých kapitol, kdy úvodní a metodologickou část zapomněl očíslovat. Jako další formální chybu vidím očíslování použité literatury. Dle mého názoru se jedná o chyby méně významné.

První část se týká metodologických východisek. V této části postrádám hlubší informace, jsou zde dány pouze obecné popisy a chybí rozbor použité literatury. Ve výzkumném souboru, který je sice uveden v nadpisu samotné práce, ale již nehovoří o úrovni dovednosti probandů.

Druhá část je zaměřena již na samotné horolezecké disciplíny, jejich vývoj a materiál potřebný k jejich provozování. Text je často doplňován obrázky, které vhodně doplňují převážně materiální vybavení. Tento způsob shledávám za přínosný z důvodu lepší

představivosti nezasvěceného čtenáře. Celkově se práce jeví jako velice zdařilá a přehledná. Jen trochu lituji, že zde není větší propojenost materiálního vybavení a samotného vzniku a rozvoje disciplín. Práce je tak pouze informačního charakteru, který poskytuje ucelený přehled o hlavních horolezeckých disciplínách. Celá práce je postavena pouze na informacích sesbíraných z české literatury. Myslím, že pohled zahraničních autorů současnosti převážně z Velké Británie, Francie a Ameriky by byl přínosem, na druhou stranu práce podává dostatečné množství informací i bez zahraničního pohledu.

Domnívám se tedy, že i přes uvedené nedostatky Miroslav Horák vytvořil bakalářskou práci, která splňuje požadavky studijního a zkušebního řádu JU.

Práci doporučuji k obhajobě .

V rámci obhajoby bych chtěla položit následující otázky:

- 1) Jaký je rozdíl mezi horolezeckými a lezeckými disciplínami?
- 2) Jakým směrem si myslíte, že se současné horolezecké disciplíny ubírají?

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**

V Českých Budějovicích 13.5. 2009

PhDr. Petra Krásová, PhD. v.r.
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
------------------------	---------	-------------	-------	-----------