

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Andrea Čechová**
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Martina Hartmanová
Katedra/ústav: UFM
Název bakalářské práce: **Problematika synkinéz mimických svalů u periferní parézy lícního nervu**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
- a) **výborná**
- b) velmi dobrá
- c) dobrá
- d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zpracována z 34 literárních zdrojů, z toho 11 cizojazyčných. Autorka si ve své bakalářské práci stanovila cíle pro popsání periferní parézy lícního nervu s popisem možností fyzioterapie pro prevenci vzniku synkinéz. První cíl je splněn v teoretické části práce – je zde dostatečně rozepsána anatomie lícního nervu a mimických svalů, dále autorka popisuje klasifikaci poškození periferních nervů a je popsána periferní i centrální paréza lícního nervu. Samostatnou kapitolu pak tvoří problematika synkinéz, vyšetření a následná léčba parézy lícního nervu. Jednotlivé dílčí části kapitol v teoretické části práce by mohly být logičtěji uspořádány.

Mám výtku ke členění kapitol na s. 29, kde je zmíněna okrajově (pouze na třech řádcích) kapitola 1.10.6 Metoda sestry Kenny a poté následuje obsáhlá kapitola 1.10.7 Ruční stimulace a reedukace, a hled v první větě se autorka odkazuje k facilitační metodě podle sestry Kenny, která je samozřejmě v terapii parézy n. facialis nejčastěji využívána. Tato kapitola je pak zpracována srozumitelně a logicky, poté následují kapitoly s dalšími možnostmi doplňkové terapie. Pokud se v názvu práce objevuje termín „Problematika synkinéz“, postrádám pak v teoretické části práce popis možných synkinéz, kterých by se měli pacienti vyvarovat. Prevence synkinéz se autorka zmiňuje na s. 54 ve třech bodech, to pokládám za nedostatečné.

Podkladem praktické části práce jsou kazuistiky 3 pacientů s periferní parézou n. facialis, které jsou zpracovány pod kapitolou 4 Výsledky výzkumu. Jednotlivé kazuistiky obsahují kineziologické a orientační neurologické vyšetření s návrhem terapie. Pro zjištění funkce a svalové síly je použit dotazník dle Pietruskiho, který je součástí Příloh – pro přehlednost by bylo vhodné % výsledky daného vyšetření uvést i v přehledu, z vlastního textu se tedy nedozvíme, jakého zlepšení pacient terapií dosáhl.

Diskuze je standardní, problematika synkinéz je zde polemizována s výsledky odborných studií. Nechybí vlastní názory a zkušenosti studentky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhově

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V úvodu popisu metodiky práce uvádíte, že terapie 3 pacientů probíhaly 19, 6 a 12 týdnů – na kolika terapiích jste se podílela osobně vy?
2. Myslíte si, že má vliv na terapii, jestli začínáme stimulací svalů obličeje od brady, nebo naopak od čela?

Datum: 15.5.2022

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 