



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra:	Katedra řízení
Student:	Jiří Sláma
Studijní obor:	Řízení a ekonomika podniku
Název bakalářské práce:	Využití internetu jako marketingové strategie
Oponent bakalářské práce:	Ing. Karel Příbyl
Povolání oponenta:	zaměstnanec územního samosprávného celku

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Bakalářská práce se zabývá aktuálním a významným tématem, neboť v současné době začíná převažovat nabídka služeb na internetu nad jinými formami reklamy a tento trend potvrzuje i zájem zákazníků. Téma nabývá na aktuálnosti v případě obcí a měst, kdy po komunálních volbách nová zastupitelstva obcí a měst prosazují aktualizaci prezentace na internetu.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce jsou formulovány jednoduše, nicméně zřetelně a výstižně s důrazem na nezbytnost využití internetu jako marketingového nástroje.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodický postup vychází od vysvětlení základních pojmů v oblasti internetu i marketingu obecně a směřuje k posouzení zkoumaného využití internetu pomocí dotazníkového šetření a a přímého dotazování zainteresovaných osob. Práci uzavírá komparace prezentace sledovaného města na internetu s největším městem v regionu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: V práci jsou použity aktuální údaje. Zpracování dotazníkového šetření je přehledné s vysokou vypovídající úrovní výsledků. Rozsah získaných a předpožených informací odpovídá plně potřebám dané práce.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Celkový postup řešení vychází z navrženého metodického postupu a odpovídá formulovaných cílům práce. Jednotlivé kroky řešení jsou opodstatněné a mezi sebou mají vzájemné propojení.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Autor práce vychází z aktuálních podkladů a pro uvedení významných definic používá účelně citací z odborné literatury. Ze zpracování teoretické části práce je zřejmé, že se autor velice dobře orientuje ve zpracovávané problematice.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Komentář: Ze zpracování práce je patrné, že se autor seznámil se všemi uvedenými zdroji a pro přesné definice využil účelně potřebné citace. Výčet odborné literatury není příliš rozáhlý, ale je dostatečný pro danou práci.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Autor používá spisovný jazyk a nezaplétá se do složitých souvětí. Jednolivé formulace mají vysokou vypovídající úroveň. Pouze při použití slova internet se vyskytuje na několika místech na stranách 14 - 17 střídavě s malým a velkým počátečním písmenem. Při potřebě zdůraznit toto slovo s velkým počátečním písmenem, mohl autor uvést slovo např. v uvozovkách.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Používané formulace jsou přesné a ukazují na široký pojmový rozsah autora. K používání odborného jazyka nelze mít vážné připomínky. Pouze malá připomínka k používání slova "email" užitého na stranách 32 až 33: vzhledem ke ztrátě složené ze dvou slov se častěji používá forma "e-mail".

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce je práce zpracovaná velice dobře a přehledně. Grafická úroveň práce je vysoká včetně zpracování obrázků, tabulek a grafů do textu práce. při důslednější práci z textovým editorem mohly být jednohláskové spojky a předložky přesunuty na začátek následujícího řádku (str. 22 odst. 3, str. 43 odst. 3 a str. 51 odst. 2).

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly splněny zcela v rozsahu definované autorem v úvodu práce a byly podpořeny komparací internetu s nejvýznamnějším městem v regionu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry jsou formulovány výstižně a zřetelně a vycházejí ze zpracovaných podkladů. Závěry obsahují rovněž doporučení k rozšíření služeb pro zákazníky (občany města) nástrojem, který by zrychlil vyřizování požadavků na poskytnutí informací.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Závěry práce včetně doporučení mohou sloužit ke zkvalitnění prezentace zkoumaného města na internetu, ale mohou být přínosem i pro další instituce působící ve veřejné správě nebo soukromé sféře.

Celkové hodnocení práce

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě

Otázka 1: Které složce marketingového mixu by měly instituce působící ve veřejné správě věnovat největší pozornost? A kterou složku výše uvedené instituce nedovedou využívat v dostatečném rozsahu?

Otázka 2: Jaký je Váš názor na grafickou podobu zkoumaných internetových stránek? jakou formu zkvalitnění grafické podoby by jste provozovateli těchto internetových stránek doporučil?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Uvedené připomínky k formálnímu zpracování bakalářské práce a úrovni jazykového zpracování lze považovat za drobné nedostatky, které nijak nesnižují vysokou úroveň posuzované bakalářské práce. V širším okruhu problematiky by mohl auto navázat na zpracovanou bakalářskou práci v další činnosti (např. zpracování diplomové práce), kdy hodnocení úrovně internetových stránek a využití marketingových nástrojů by zahrnovalo více subjektů. Zajímavé by bylo porovnání institucí působících ve veřejné správě a organizací působících v soukromé sféře.

Datum: 13. 03. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

