

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Barbora Hermová
Studijní obor: Civilní nouzová připravenost – navazující studium
Oponent diplomové práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.
Katedra: Ústav radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
Název diplomové práce: Analýza rizik obce s rozšířenou působností Sedlčany

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná - s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
- 3. Přijatelná**
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Posluchačka zpracovala a předložila diplomovou práci na téma „Analýza rizik obce s rozšířenou působností Sedlčany“.

Práce o celkovém rozsahu 96 stran strojopisu je kromě úvodu, závěru, seznamů použité literatury, zkratk, obrázků a tabulek dále rozčleněna do šesti obsahových kapitol, z nichž první, druhá, čtvrtá až šestá je dále vnitřně strukturovaná. Neobsahuje přílohovou část.

Diplomová práce je vybavena velmi slušným pojmovým aparátem, standardním počtem literatury, včetně 7 zahraničních titulů.

Z hlediska obsahového pojetí práce autorka postupovala logicky a systémově. Stanovený cíl, který studentka uvedla v abstraktu, samotné 2. kapitole, diskusi a závěru, byl naplněn.

Diplomová práce po obsahové stránce splňuje všechny náležitosti, tj. podrobný popis současné situace v teoretické části, byl stanoven cíl a výzkumná otázka, operacionalizace a podrobně popsána metodika. Obsah podkapitoly 4.1 Multikriteriální analýza rizik na úrovni ORP, tj. 10 stran, mělo být zpracováno do přílohové části, protože se jedná o stručný obsah metodického postupu posouzení rizik na úrovni státu, kraje i obcí s rozšířenou působností (dále jen Metodika) vydanou HZS ČR. Pod tabulkami, které jsou součástí tohoto metodického postupu není diplomantkou napsán zdroj, a to ani na konci celého textu. Podkapitola 5.1 Charakteristika území v působnosti ORP (6 stran) Sedlčany měly být zařazena do teoretické části, tj. současného poznání či analýzy a syntézy. Opět v další podkapitole pod tabulkami a grafem chybí zdroj. Studentka provedla popis výzkumu pro vyhodnocení relevantnosti výzkumné otázky. Což se jí také povedlo. Posouzení zkoumané problematiky bylo provedeno v další 8stránkové diskusi. Shrnutí a krátké vyhodnocení je uvedeno v samotném závěru diplomové práce.

Studentka po formální stránce nejspíš spěchala nebo ji nevěnovala velkou pozornost, protože v samotném úvodu práce, a to celkem 5krát, prohlašuje, že svou bakalářskou práci vypracovala samostatně. Tabulky a obrázky řádně nepopisovala, není zde odkazováno na zdroj, v seznamu použité literatury chybí odkaz na Metodiku, popř. Krizový plán Středočeského kraje nebo ORP Sedlčany. Tabulka Potenciálně ohrožené objekty ORP Sedlčany nemá uvedeno žádné číslo. Práce není vždy psána v trpném rodě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Proč jsou ve správním obvodu ORP Sedlčany potenciálně ohroženými objekty pouze základní a mateřské školy?
2. Ve své práci jste prováděla analýzu rizik správního obvodu obce s rozšířenou působností Sedlčany nebo jen samotné obce s rozšířenou působností Sedlčany?
3. Jakou hodnotou (koeficientem) v rámci provedené analýzy rizik ORP Sedlčany dopadá na životní prostředí, přičemž se bude jednat o vodní toky, vodní plochy včetně vodárenských nádrží, ochranná pásma vodních zdrojů včetně chráněných oblastí přirozené akumulace vod, zvláště chráněná území přírody, přírodní stanoviště a ostatní biotické prostředí budete-li hodnotit typovou krizovou situaci Epidemie - hromadné nákazy osob? Opravdu se bude jednat o hodnotu 4, tj. střední poškození a ohrožení?

Datum: 20.08.2022

Podpis oponenta diplomové práce

