



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Linda POPOVOVÁ

Osobní číslo:

P21576

Studijní program:

B7701 Psychologie

Studijní obor:

Psychologie

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2021/22

Název práce:

SEBEPOŠKOZOVÁNÍ JAKO ZKUŠENOST MLADÝCH DOSPĚLÝCH

Vedoucí práce:

Mgr. Veronika Plachá, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

odpovídá úrovni odborného stylu

1	2	3	4
☐	☐	☒	☐

neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

neobsahuje gramatické chyby

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

používá výborně

1	2	3	4
☐	☒	☐	☐

nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

odpovídá

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

obsahuje

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

neobsahuje

Grafická úroveň práce:

vyhovující

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nevyhovující

Struktura a členění práce:

vyhovující

1	2	3	4
☒	☐	☐	☐

nevyhovující

Další hodnocení

Linda Popovová věnuje ve své bakalářské práci pozornost mladým dospělým, kteří mají zkušenost se sebepoškozováním. Teoretická část je tvořena čtyřmi kapitolami, nejprve problematiku sebepoškozování vymezuje, tato první kapitola je zpracována nejpodrobněji, více do hloubky, uvádí řadu výzkumů. Následuje kapitola mapující faktory, které zvyšují riziko sebepoškozování. Třetí kapitola velmi stručně představuje charakteristiky vývojových období adolescence a mladé dospělosti, zmiňuje i vynořující se dospělosti. Čtvrtá kapitola se věnuje prevenci a léčbě, zůstává však velmi na povrchu, v podkapitole věnované rodině a přátelům léčba prevence splývají. Praktická část představuje autorčin kvalitativní výzkum, v němž vedla rozhovory s šesti lidmi (mezi 18 – 27lety; třemi muži a třemi ženami). Cíl práce si autorka formulovala poněkud obecně, považují jej však v práci za splněný. Autorce se podařilo, že respondenti mluvili o svých zkušenostech se sebepoškozováním, popisovali i vývoj svého chování, někteří i šířeji mluvili o svých vztazích s lidmi a dalších životních

okolnostech. Rozhovory autorka kazuisticky zpracovala, prezentuje řadu autentických výpovědí, které doplňuje svým komentářem. Na výzkumné otázky autorka odpovídá v kapitole sedmé, v níž uvádí ještě další citace z rozhovorů. Prostřednictvím vyprávění klientů se podařilo ilustrovat nejrozličnější „životní okolnosti“ i motivy vedoucí sebepoškozujícímu jednání. Navazující diskuze porovnává autorčina zjištění s celou řadou zahraničních studií.

Určitou slabinou textu je autorčina práce s jazykem, místy nevhodně formuluje, či věty na sebe nenavazují. Jinde naopak autorka na něco navazuje, aniž by čtenáři bylo zjevné, na co se odvolává.

Ještě jednou bych zde ráda ocenila autorčinu schopnost „oslovit“ vhodné komunikační partnery a vytvořit prostředí, v němž jsou ochotni o sobě a svých potížích mluvit. To jsem obdivovala i u její první bakalářské práce, kterou jsem vedla. Vzhledem ale ke zmíněné nedotaženosti teoretické části navrhuji hodnocení velmi dobře.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17. srpna 2022

Podpis vedoucí/ho práce: