

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Karolína Vrzáková
<i>Studijní obor/program:</i>	Všeobecné ošetrovatelství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Martin Krause, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Hygienická dezinfekce rukou z pohledu všeobecných sester
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG): shoda 3 %. Zdůvodnění shody: Podobnost byla nalezena ve vymezení některých teoretických poznatků, které jsou ovšem řádně citovány a v některých případech se jedná o obecné a nezaměnitelné formulace, včetně legislativních dokumentů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto: -

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zabývá aktuální problematikou a výběr tématu považuji za vhodný. V teoretické části se autorka zabývá problematikou hygienické dezinfekce rukou a infekcemi spojenými se zdravotní péčí. Teoretické poznatky jsou zpracovány srozumitelně a autorka čerpá i ze zahraničních zdrojů. Teoretická část tvoří účelný podklad pro empirickou část práce. Metodologie je vypracována srozumitelně a obsahuje veškeré důležité aspekty. Kladně hodnotím využití dvou výzkumných technik. Analýza výzkumných dat je zpracována adekvátně, včetně jednotlivých schémat. Cíle práce byly splněny. V diskuzi autorka svá zjištění porovnává s jinými relevantními zdroji, vyjadřuje argumentačně podpořený názor. Pozitivně hodnotím vytvoření výstupu z bakalářské práce v podobě odborného článku připraveného k publikaci. Kladně také hodnotím práci s odbornou literaturou. V bakalářské práci se místy nachází gramatické chyby, které částečně mohou snižovat kvalitu zpracované práce. Pozitivně hodnotím zájem autorky o zpracovávané téma, na konzultace se vždy připravovala, pracovala aktivně a zodpovědně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: -

Mgr. Martin Krause, Ph.D.
Digitálně podepsal Mgr.
Martin Krause, Ph.D.
Datum: 2023.09.04
20:09:31 +02'00'

Datum: 31. 8. 2023 Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Martin Krause, Ph.D.