

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení diplomanta:* **Lucie Pultarová**

*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium

*Oponent diplomové práce:* Mgr. Hana Francová, Ph.D.

*Katedra:* Katedra sociální práce

*Název diplomové práce:* **Nezaměstnanost a její vliv na zdraví**

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy diplomové práce:*

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
- 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

*Formální stránka:*

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Diplomantka si zvolila velmi nesnadné a obtížně zpracovatelné téma. Náročnost tématu se projevila zejména při konstrukci dotazníku a závěrečném zpracování dat. Dotazník není zcela funkční; z metodického hlediska vykazuje některé nedostatky - ke stěžejním patří používání pojmů, které většinou nejsou běžným respondentům srozumitelné (jedná se především o termíny psychické / fyzické zdraví). Lze usuzovat, že kdyby studentka provedla operacionalizaci pojmů obsažených v hypotézách, otázky mohly být precizněji naformulovány a vytěžené informace více validní. Ne zcela pochopitelný je dotaz na onemocnění respondenta v současné době (otázka č. 8) a následné zpracování získaných dat do kontingenční tabulky 17, ve které je tento údaj vztažen k délce nezaměstnanosti. Jako problematické rovněž shledávám otázky č. 15 a následně č. 16 zjišťující souvislost nezaměstnanosti s návštěvou u specializovaného lékaře – návštěvy u mnohých lékařů-specialistů (např. ortopedů, ortodontistů, gynekologů, oftalmologů) s nezaměstnaností nekorespondují. Patrně i s ohledem na výše uvedené problémy a nejasnosti působí závěrečná kapitola samotné diplomové práce rozpačitě, chybí adekvátní doporučení pro praxi.

Další zásadní připomínku mám k nedostatečné charakteristice výzkumného souboru, resp. absentuje informace o použitém typu výběru respondentů. Z formálního hlediska mám drobnou výhradu k umístění názvů grafů; obvyklé je titulek uvádět nad graf.

Další hodnocení:

Navzdory kritickým připomínkám studentka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, využít statistické postupy, zpracovat data a provést následnou komparaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře mínus
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký byl záměr oslovit v rámci výzkumného šetření pouze nezaměstnané respondenty starší 40 let? (Lze očekávat, že se stoupajícím věkem bude přibývat fyzických i psychických potíží a vyšší věk by byl pro účely výzkumu zkreslující proměnnou.)

Datum 7. 9. 2012

Podpis oponenta diplomové práce

