

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Jitka Dopitová
Studijní obor: Rehabilitační péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: Mgr. Pavel Vácha
Katedra: Sociální práce a sociální politiky
Název diplomové práce: Monitoring drogové scény na střední škole a zdravotně sociální dopad na mladistvé.

Volba tématu:

1. Aktuální
2. Užitečné a prospěšné
- 3. Standardní**
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
- 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

Přínosy bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Formální stránka:

1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Obávám se, že výsledky nejsou dostatečně srovnatelné a použitelné pro ostatní střední školy v návaznosti na zastoupení respondentů dle pohlaví.

Další hodnocení:

Autorka se ve své práci zabývá monitoringem drogové scény a zdravotně sociálními dopady na mladistvé. Teoretická část je zpracována velmi komplexně a rozsáhle, což je na škodu v oblasti kvality zpracovávané problematiky. Autorka vychází z odpovídající literatury a zdrojů, avšak mohla více používat citací. V mnoha částech práce by bylo vhodné se popisovanou problematikou zabývat hlouběji. Poměr teoretické a výzkumné části je vyvážen a dokládá snahu autorky se danou problematikou zabývat velmi komplexně. Realizovaný výzkum byl proveden kvantitativním způsobem a takto získaná data byla autorkou evaluována kvalitativním výzkumem a dávány v diskusi do vzájemné komparace. V diskusi autorka poměrně nízce diskutuje s autory z teoretické části. Toto je pravděpodobně vyvolané velkým záběrem zvolené problematiky v teoretické části. V závěru práce bych uvítal doporučení či návrhy řešení zvolené problematiky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká opatření by autorka zvolila v rámci zefektivnění primární prevence na měřených školách.

Datum: 6.6.2006

Podpis vedoucího práce:

