

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Tetiana Liakh*
Studijní obor/program: *Nutriční terapie*
Oponent bakalářské práce: *Prim. MUDr. Horážďovský Jiří, Ph.D.*
Ústav: *laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví*
Název bakalářské práce: *Výživa při onemocnění Aene Vulgaris*

Volba tématu:

- ☒ 1. Mimořádně aktuální
- ☐ 2. Aktuální pro danou oblast
- ☐ 3. Užitečné a prospěšné
- ☐ 4. Standardní úroveň
- ☐ 5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- ☒ 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- ☐ 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- ☐ 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- ☐ 4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- ☐ 1. Originální – zdařilá
- ☒ 2. Logická – systémová
- ☐ 3. Logická – tradiční
- ☐ 4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- ☐ 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- ☒ 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- ☐ 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- ☐ 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- ☐ 1. Mimořádné, funkční
- ☒ 2. Velmi dobré, funkční
- ☐ 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- ☐ 4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- ☒ 1. Originální, inspirativní názory
- ☐ 2. Ne zcela běžné názory
- ☐ 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- ☐ 4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- ☒ 1. Práci lze uplatnit v praxi
- ☐ 2. Práci lze uplatnit ve výuce
- ☐ 3. Vhodná pro publikování
- ☐ 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- ☐ 1. Výborná
- ☒ 2. Velmi dobrá
- ☐ 3. Přijatelná
- ☐ 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika ☒ a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

1. Když akceptuji práci a zisky, myslím, že vedoucí práce měl opravit gramatiku, opakovane mění jasné zda „tykat nebo tykat, viz str. 24“ otázky se týkají

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část zpracovaná výborně, aktuální literatura v anotaci může mít chyby, podléhá revizi. Hlavní otázka je omezit se literaturou se prací v práci opakovane. Metodika ucelená, tradiční, výborně zpracovaná. Výsledky odpovídají opakování, stran jen stran ucelená, výsledky překvapivé. Diskuze a závěry správně zpracované.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- ☒ 1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
☒ 2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- ① Může poat, že výživová opatření mohou ovlivnit i těžší až těžší formy akvie?
② Co říkáte na střevní mikrobiotu a její vliv na mikrobiom kožního povrchu a vliv na akvie?

Datum:

15.5. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

Prim. MUDr. Horažďovský Jiří, Ph.D.