

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jakub Maryška

Studijní obor: Ochrana obyvatelstva

Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav humanitárních studií a pomáhajících profesí

Název diplomové práce: **Problematika korupce u příslušníků PČR**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

1. **Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti DP s jinými texty (v systému STAG): nejvyšší shoda činí 3%, z toho 2 dvou dokumentů 3%, sedmi 2% a u ostatních po jednom procentu.

Zdůvodnění shody: Vesměs citace právních vět z právních předpisů. Vše je řádně citováno.

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Zvolené téma je trvale velmi aktuální, neboť korupci nelze zcela vymýt a u příslušníka Policie ČR je její přítomnost ještě závažnější. Autor splnil v dobré kvalitě a z hlediska požadovaného rozsahu cíl zadání práce, který byl stanoven reálně. Vzhledem k obsahu a rozsahu získaných informací v diplomové práci jde o systematické zpracování řešené problematiky. Řešení je pojato komplexněji, a to jak z pohledu sociálního, tak i právního i kriminologického. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, bylo analyzováno dostatečné množství zdrojů, tyto byly podrobeny odpovídající analýze. U výzkumné části byla použita kvantitativní strategie, využita metoda dotazování a technika dotazníku. Jisté nedostatky lze spatřovat v nižší úrovni vyhodnocení stanovených hypotéz, které nebyly testovány. Jinak jde o analyticko-průzkumnou, praktickou a tvořivou práci, jež není pouze kompilací poznatků. Student aktivně spolupracoval při přípravě práce a realizaci své tvořivé činnosti. Cíle práce, tedy charakterizovat právní, sociální a kriminogenní aspekty korupce, analyzovat stav výskytu korupčního jednání u příslušníků Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje a analyzovat stav a účinnost přijímaných protikorupčních opatření u Krajského ředitelství policie Jihočeského kraje byly splněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: bez.

Datum:..... 8. 8. 2023

Podpis vedoucího diplomové práce..... 