

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Aneta Chytráčková, DiS.**
Studijní obor: Všeobecné ošetřovatelství
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ústav: Ústav ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Potřeby pacientů v dialyzačním programu a úloha sestry v této problematice**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: < 5 % - citované části

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Aneta Chytráčková předkládá aktuální a zajímavě zpracovanou problematiku mapující potřeby pacientů v dialyzačním programu a úlohu sestry v této problematice.

Zejména začátky dialýzy jsou pro pacienty velmi náročné, a proto je důležité, aby byly sestry pro pacienty oporou napříč celým dialyzačním procesem a plně tak plnily své role. Na tento fakt poukazuje i předkládaná bakalářská práce, jež si kladla za cíl nejen zmapovat potřeby pacientů v dialyzačním programu, ale také zjistit úlohu sestry u pacientů v dialyzačním programu.

Teoretickou část práce provázejí přehledné kapitoly, které na sebe logicky navazují.

Velmi kladně hodnotím zpracování empirické části, zejména výběr 2 výzkumných vzorků, jejichž analýza a zpracování poskytují komplexní náhled na předkládanou problematiku. Diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi. Kladně hodnotím též výstup z práce v podobě letáku.

Napříč prací je vidět zaujetí studentky tématem a přesto, že se místy objevují drobné nedostatky (kvantifikace kvalitativních dat, gramatická a stylistická nekázeň), neubírají na kvalitě předkládané práce, která svým obsahem a kvalitou zpracování odpovídá spíše diplomové práci.

Na základě naší spolupráce práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám.**

Datum: Podpis vedoucího bakalářské práce: