

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Eliška Suková**

Studijní obor/program: **Zdravotně sociální péče**

Oponent bakalářské práce: **JUDr. Věra Pražmová, Ph.D.**

Ústav: **Humanitních studií v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce: **Zdravotní pojištění a práva pojištěnců v ČR**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto: Viz níže v textu

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka pro svou bakalářskou práci zvolila stále aktuální téma zdravotního pojištění, a to zejména s ohledem na práva pojištěnců v ČR.

Jedná se o teoretickou práci, jejímž cílem bylo zpracovat rozbor právní úpravy veřejného zdravotního pojištění a objasnit práva pojištěnců v ČR. Je nutné konstatovat, že v oblasti práv pojištěnců veřejného zdravotního pojištění, na rozdíl od práv pacientů, existují poměrně omezené literární zdroje.

Práce by si zasloužila větší pečlivost autorky, jednotlivé kapitoly na sebe mnohdy logicky nenavazují. Kapitola 8.2 má pojednávat o soukromém zdravotním pojištění v Evropě a České republice, o pojištění v Evropě, zde však není zmínka, kontextu neodpovídá ani zařazení kapitoly o soukromém zdravotním pojištění v USA.

Ke škodě práce je řada jazykových chyb vzniklých z nepozornosti – chybějící slova, písmena a další jazykové a stylistické nepřesnosti.

Ocenila bych i vlastní názor autorky na současnou právní úpravu jednotlivých práv pojištěnců a zejména na realizaci těchto práv v praxi.

Citace literárních zdrojů není přehledná, není řazena ani abecedně, ani podle druhu zdroje, což snižuje orientaci v nich, u některých zdrojů zřejmě omylem vypadl autor (např. zdroj č. 1 a 29).

Přes zmíněné nedostatky autorka právní úpravu dané problematiky (která není zcela přehledně právně upravena) shrnula a pokusila se ji podrobněji vysvětlit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Vysvětlete rozdíl mezi právem na úhradu neodkladné a nezbytné zdravotní péče. Ve kterých případech má pojištěnec nárok na úhradu neodkladné a kdy na úhradu nezbytné zdravotní péče?

Datum: 27.8.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....