

Příloha k protokolu o SZZ č.	Student/ka: FUČÍK Miroslav
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, Pedagogická fakulta	Studijní obor: Studijní program B7401 / Tělesná výchova a sport Studijní obor 7401R005 / Tělesná výchova a sport (jednooborové)
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí kvalifikační práce: doc. PhDr. Malátová Renata, Ph.D.

NÁZEV KVALIFIKAČNÍ PRÁCE:

Návrh cvičebního programu zaměřeného na kompenzaci dysplazie kyčelního kloubu

ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ

BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Instrukce k vyplnění:

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah kvalifikační práce?	ANO	NE
2.	Splňuje kvalifikační práce formální požadavky kladené na daný typ kvalifikační práce? Úprava dle Směrnice vedoucího KTVS 1/2023, výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět zdroj, výstižný název a popis obrázku, jednotlivé obrázky musí být číslovány.	ANO	NE
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanou normou (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2023) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	NE
4.	Obsahuje kvalifikační práce přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	NE
5.	Splňuje kvalifikační práce minimální požadavky na její rozsah dle příslušné kategorie (viz. Směrnice vedoucího KTVS 1/2023), počet slov v původní aplikaci WORD před převedením do PDF?	ANO	NE

POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), KVALIFIKAČNÍ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.

V případě zamítnutí kvalifikační práce z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

ČÁST 2 – HODNOCENÍ KVALITY KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

	Hodnocení kvalifikační práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce. - Např. str. 20, chybí uvést o jakou lordózu se jedná. - Některé skutečnosti mohly být více popsány, např. problematika zdravotní tělesné výchovy str. 22. - U podkapitol věnující se vyšetření by bylo vhodné více zdůraznit, které z uvedených vyšetření jsou vhodné pro školní praxi.	3
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod. Definování použitých metod práce je na základě zastaralých zdrojů. V této části se nachází shoda s prací Jakuba Helda.	4
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů kvalifikační práce. - Chybí obecné didaktické zásady kompenzačních cvičení. - Chybí návrh pomůcek pro správné zaujetí výchozí polohy. Některé fotografie nevystihují úplně správné zaujetí výchozí polohy pro cvičení, např. Obr. 22.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	1
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	2
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce. - V abstraktu a občas i v textu práce dochází k opakování slov či celých vět. - Str. 22 ...“Sekundární prevence tělesné výchovy...”	3
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování kvalifikační práce (text, grafy, tabulky). V textu práce se vyskytují drobné formální nedostatky např. používání pomlček, dodržování okrajů, dvojtečka str. 32, překlep ve jméně prvního autora uvedeného v seznamu literatury.	2
Součet známek:		20

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

Otázky a připomínky k obhajobě práce:

- Práce vykazuje 19% shodu s prací Jakuba Helda. Po kontrole plagiátorství v IS STAG je možné konstatovat, že se nejedná o plagiát. Shoda se vyskytuje v rámci odkazování na primární zdroje informací k dané problematice.
- Samotný cvičební program je zpracován pečlivě.
- Otázka:** V práci není uvedena problematika Dolního zkříženého syndromu (DZS), ale věnujete se obecně Hlubokému stabilizačnímu systému páteře (HSSP). Můžete

vysvětlit, proč jste to takto zvolil? Dále, jak nastavení HSSP ovlivňuje výskyt DZS a problémy v oblasti kyčelního kloubu?

Kvalifikační práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).

Navržený klasifikační stupeň:

velmi dobře

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

Vedoucí kvalifikační práce:

doc. PhDr. Malátová Renata, Ph.D.

Jméno, tituly:

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 9.5.2023