

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **HANA NEUBAUEROVÁ**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. et Bc. Jitka Tamáš Otásková**
Katedra: **Ošetrovatelství a porodní asistence**
Název bakalářské práce: **Spolupráce sester a logopedů u klientů s afázií.**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
2. Gramatika
 - a) výborná**
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka práce **Spolupráce sester a logopedů u klientů s afázií** řeší aktuální, užitečné téma, vhodně zvolila a naplnila cíl, struktura práce je logická. V teoretické části jsou vysvětleny pojmy vztahující se k tématu, věnuje se afázii a týmové spolupráci v péči o takto postiženého pacienta. Studentka se potýkala s nedostatkem ošetrovatelské literatury, jak také uvádí v diskuzi.

V empirické části studentka oslovila 10 sester a výsledky šetření jsou zpracovány do přehledných kategorií, kde jsou z rozhovorů použity přímé citace respondentů. V diskuzi nechybí vlastní názor a diskuze s literaturou.

V práci se objevuje nesprávný termín „zdravotní sestra“. Během psaní studentka používá 1.os. j. č.. Doporučila bych více rozšířit kapitolu 3 Metodika, zejména kapitolu 3.2 Charakteristika výzkumného souboru.

Pozitivně hodnotím spolupráci a osobní zájem studentky o dané téma. Práci obohatila konzultace s klinickým logopedem. V diskuzi a následně v závěru se objevují zajímavé postřehy, nápady, doporučení pro praxi. Celou práci dokreslují přílohy a webové stránky týkající se tématu v Příloze 6.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci známkou velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

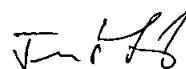
1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co Vám osobně přinesla tato práce?

Datum: 9.9.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce



Mgr. J. Tamáš Ověřeno