

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Štěpánka POMEJOVÁ
<i>Studijní program:</i>	Sociální práce
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Rodina v jednotlivých fázích rozvodu
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 <u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
 Jazyková stránka:	 1. Stylistika a) výborná <u>b) velmi dobrá</u> c) dobrá d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: *Nejvyšší míra podobnosti 5%*

Zdůvodnění shody: *shoda je v citovaných zdrojích a zákonech (odkazy na ně) a v prohlášení ZSF JU.*

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je zpracována v rozsahu 77 stran, včetně příloh. Teoretická část je rozčleněna do čtyř hlavních kapitol. Autorka se nejprve věnuje rodině, poté rozvodu, sociální práci s rodinou v rozvodu a dětem v kontextu rozvodu. Text je čtivý, logicky na sebe navazuje, odborné zdroje jsou citovány dle požadavku ZSF JU.

Úvodní kapitola výzkumné části bakalářské práce obsahuje cíle práce a výzkumné otázky, dále pak metodiku, kterou autorka použila při realizaci výzkumu. Obě tyto části shledávám jako adekvátní pro autorčin další postup. Zpracování rozhovorů a jejich následné vyhodnocení je provedeno pečlivě, všech devět rozhovorů přineslo zajímavá zjištění a informace, které je srozumitelně zpracováno a čtenář se v kapitole výsledky dobře orientuje. Následná diskuse už jen podtrhuje předchozí kapitolu, autorka komparuje svá zjištění s odbornými zdroji. Celá výzkumná část je doplněna nezbytnými přílohami.

Závěr přináší autorčin názor na zkoumanou problematiku a i některá doporučení pro praxi. Celkově bakalářskou práci hodnotím jako zdařilou.

Ráda bych ocenila spolupráci se studentkou a i to, že věnovala pozornost všem směrům a možnostem, jak rodinám tuto tíživou životní situaci pomoci zvládnout, zejména pak, že pro realizaci rozhovoru čerpala témata z Rodičovského plánu. To jí umožnilo věnovat se klíčovým oblastem pro porozvodovou péči o děti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaká jsou východiska Cochemské praxe?
2. Setkala jste se ve svém výzkumu se syndromem zavrženého rodiče?

Datum: 27. 8. 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce 