



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: Děti s poruchou autistického spektra v inkluzivním vzdělávání na prvním stupni základní školy
Autor práce: Hana Kostková
Obor studia: Pedagogika volného času
Posudek vypracoval: PaedDr. Petr Bauman, Ph.D.
Datum: 17. 5. 2022

Předložená bakalářská práce se věnuje tematice inkluzivního vzdělávání dětí s PAS na prvním stupni základní školy. Vzhledem ke studovanému oboru autorka vhodně zvolila perspektivu asistenta pedagoga, přičemž se zaměřila na podrobnější zkoumání situace v Jihočeském kraji.

Jazyková a formální stránka práce, použité zdroje

V textu bylo možné narazit na relativně malé množství jazykových chyb, nedotažená je zejména interpunkce a psaní velkých písmen v odrážkách. Po stránce stylistické i po stránce obratnosti vyjadřování je text zdařilý a odpovídá nárokům kladeným na bakalářské práce.

Seznam použitých zdrojů není nijak rozsáhlý, nicméně vybrány byly relevantní zdroje. Mezi použitými zdroji nefigurují zdroje cizojazyčné. Odkazování na literaturu je v pořádku, stejně tak dobře zřetelné je odlišení vlastních myšlenek od převzatých informací.

Obsahová stránka práce

Členění textu je srozumitelné a vzhledem k cíli práce smysluplné. První dvě kapitoly představují teoretická východiska. Sestávají především ze stručnějších pasáží vybraných z literatury. Jejich zpracování má spíše charakter „výpisků“, nicméně prezentované informace jsou uspořádané logicky a jsou vybrané relevantně.

V dalších kapitolách je pak představen vlastní výzkum. Jedná se o výzkumné šetření s pomocí dotazníku sestávajícího z otevřených otázek. Dotazník byl prostřednictvím základních škol distribuován asistentům pedagoga. Faktické informace byly dále získány formou strukturovaného ústního dotazování pracovnice speciálního pedagogického centra (v textu práce je tato metoda označena jako „rozhovor“). Nemohu souhlasit, že by se jednalo o výzkum kvalitativní, jak uvádí autorka. Vzhledem k tomu, že studenti získávají podrobnější seznámení s metodologií výzkumu až v navazujícím magisterském studiu, nebudu nesoulad faktické realizace výzkumu a uvedených teoretických komentářů ke kvalitativnímu výzkumu v tomto posudku hodnotit ve smyslu snížení stupně hodnocení, pouze na tento problém upozorňuji.

Způsob navržení výzkumného šetření i jeho realizace byly vzhledem ke sledovaným cílům bakalářské práce smysluplné. Data a jejich analýza byly prezentovány srozumitelně a korektně. Podařilo se přinést zajímavé informace, samozřejmě s jistými omezeními, která autorka částečně reflektuje v kapitole „Diskuse“. Zde oceňuji také poměrně zdařilé propojení výsledků vlastního výzkumu s informacemi uvedenými v literatuře. Naopak závěr práce považuji za spíše průměrný, jelikož spíše než o závěry ve smyslu vyústění vlastního výzkumu a jeho diskuse s odbornou literaturou se zde jedná o závěrečné shrnutí obsahu práce.



Pro diskusi v rámci obhajoby navrhuji věnovat se těmto otázkám: Jak v kontextu své práce chápete slovní spojení „názory na inkluzi“? Je vhodnější – v kontextu pedagogiky – uvažovat, jaký má určitý člověk názor na inkluzivní vzdělávání obecně, nebo je vhodnější zabývat se otázkou názoru na inkluzivní vzdělávání dětí s postižením určitého typu či stupně, nebo by mělo jít spíše o názor na inkluzivní vzdělávání konkrétního dítěte?

Domnívám se, že posuzovaná bakalářská práce splňuje rámcové požadavky a doporučuji ji k obhajobě. Z důvodů výše uvedených navrhuji hodnocení stupněm „**velmi dobře**“.