

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JIŘÍ PLOUHAR

Název bakalářské práce: ŠIKANA UČITELŮ NA ZÁKLADNÍCH ŠKOLÁCH

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy BP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění BP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k BP:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

BP vymezuje šikanu páchanou žáky na učitelích a možnosti eliminace šikany na základních školách. Zpracovatel vysvětluje a objasňuje problematiku šikany učitelů a snaží se navrhnout vhodné postupy a doporučení, která by šikanování učitelů měla zabránit. V práci jsou rozpracovány možnosti právní ochrany, vysvětlení typických způsobů páchání šikany a obecně charakterizuje osobnost agresorů.

Student analyzoval principy a kroky které vedou k potírání šikany na školách formou kompilace odborných textů, a zároveň stejným způsobem řeší také možné postupy jak se šikaně bránit a jak jí řešit. V praktické části stanovuje výzkumné otázky, které jsou rozdílné v „Zásadách pro vypracování“ a v cíli práce uvedeném na straně 41. V dokumentu uvádí metody pozorování a dotazníkového šetření a ve výzkumné části zmapování situace a použil kvantitativního výzkumu.

Domnívám se, že práce je velmi strohá a její výstup neodpovídá závažnosti problému. Specifikace jednotlivých závěrů a výstupy nevedou k přímému návodu eliminace šikany na základních školách ani k nalezení možných řešení a vhodných doporučení.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Pokuste se na základě výsledků provedeného výzkumu identifikovat hlavní příčiny šikany učitelů?
2. Jak by bylo možné tyto příčiny eliminovat?
3. Existuje souvislost mezi použitými stratifikačními kritérii a typem či intenzitou šikany?
4. Jak vnímají šikanu oslovení učitelé? Existují nějaké „varovné signály“, že může k šikaně dojít?

Datum:

Podpis vedoucího BP: Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda