



Ekonomická
fakulta
Faculty
of Economics

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Ekonomická fakulta

Katedra regionálního managementu

Teze diplomové práce

Komparace krajských sdružení NS MAS v Plzeňském a Jihočeském kraji

Vypracovala: Bc. Tereza Roubalová

Vedoucí práce: doc. RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

České Budějovice 2023

Klíčová slova: místní akční skupina, Národní síť MAS, krajská sdružení MAS, LEADER, CLLD, regionální rozvoj, rozvoj venkova

Anotace: Tato práce se zaměřuje na krajská sdružení místních akčních skupin (MAS) ve dvou krajích a zkoumá jejich přínosy při spolupráci s místními akčními skupinami. Obecným předpokladem je existence krajských sítí, které jsou pojátkem mezi místními akčními skupinami a Národní sítí MAS. Cílem práce je zjistit, zda je existence krajských sdružení přínosná pro činnost místních akčních skupin a zda KS podporují principy LEADER v území a přispívají tak k rozvoji venkova. Práce dále zkoumá rozdílnosti ve fungování sdružení ve dvou krajích, kdy jedno sdružení funguje jako neformální spolek a druhé má právní subjektivitu.

Úvod

Venkovské oblasti tvoří významnou část území České republiky, jež je charakteristická vysokým počtem malých obcí a měst venkovského rázu, a mají tedy zásadní vliv na hospodářský i sociální vývoj celého státu. Vzhledem k tomu, že mnoho venkovských oblastí čelí řadě problémů, jako je nedostatek pracovních příležitostí, odliv obyvatelstva, špatná dopravní infrastruktura a další, je důležité podporovat jejich rozvoj. Jednou z efektivních metod, jak lze podpořit udržitelný rozvoj venkovských oblastí, je využití činnosti místních akčních skupin (dále jen MAS), které se zaměřují na podporu místních iniciativ a spolupráci mezi občany, organizacemi a podniky a při své činnosti uplatňují principy metody LEADER. Metoda LEADER se v Evropě stala velmi důležitou a úspěšnou strategií pro rozvoj venkovských oblastí. Jejím hlavním principem je aktivní zapojení místních aktérů do procesu rozhodování a realizace projektů, které přímo přispívají k rozvoji daného území. Díky této metodě mají místní obyvatelé, podnikatelé a organizace možnost spolupracovat a koordinovat své aktivity, což vede k větší angažovanosti a zodpovědnosti místní komunity vůči vlastnímu rozvoji. Díky metodě LEADER se podařilo výrazně zlepšit kvalitu života v rurálních oblastech a podpořit tamní ekonomiku, což přispívá k celkovému rozvoji daného regionu. Na principech této metody byl založen přístup Komunitně vedeného místního rozvoje, který klade důraz na zapojení místních obyvatel a společenství do procesu rozhodování a plánování. Tento přístup se snaží rozvíjet potenciál a zdroje, které jsou již v místních komunitách přítomny, a podporuje vytváření spolupráce a partnerství mezi obyvateli, obcemi, podniky a neziskovými organizacemi. Místní obyvatelé se stávají aktivními členy v procesu rozhodování a spolupráce, což umožňuje vytvoření konkrétních řešení, které odpovídají specifickým potřebám a podmínkám daného území.

Jelikož se MAS často potýkají s podobnými výzvami a překážkami při implementaci svých strategií, mohou vzájemnou spoluprací dosáhnout větší efektivity ve své činnosti. Spolupráce mezi MAS může být realizována v různých formách, například výměnou zkušeností, realizací společných projektů, vytvářením regionálních sítí a podobně. V tomto kontextu vznikají Krajské sítě MAS, jež umožňují koordinaci a spolupráci mezi různými místními akčními skupinami v rámci daného kraje a podporují tak synergii mezi různými projekty a iniciativami. Dále umožňují větší zapojení krajských orgánů a institucí do podpory venkovského rozvoje a koordinaci s regionální politikou a plánováním. Krajská sdružení MAS také slouží jako platforma pro výměnu zkušeností a osvědčených postupů mezi různými místními akčními skupinami a podporují tak inovace a rozvoj nových projektů. Dále jsou také

krajské sítě prostředníkem mezi Národní sítí MAS a jednotlivými místními akčními skupinami, kdy spolupráce mezi těmito subjekty je zásadní pro vytváření synergických efektů a lepší koordinaci v rámci celého regionu.

Je na místě se zamyslet nad tím, jaký je skutečný přínos existence krajských sdružení místních akčních skupin zejména co se týká pohledu přímo daných místních akčních skupin v kraji. Venkovské oblasti naší republiky jsou odlišné v každém kraji a podobně se liší i činnost místních akčních skupin a krajských sdružení. Proto není možné očekávat, že budou v každém kraji fungovat stejně. Je tedy důležité se zjistit, jak přínosná je existence těchto sdružení a jak mohou spolupracovat s Národní sítí MAS a jednotlivými MAS v různých krajích, aby maximálně podpořily plánování a realizaci projektů a jejich existence byla pozitivním přínosem pro oblasti, ve kterých působí.

Cíl práce

Cílem diplomové práce je identifikovat a analyzovat činnost krajských sdružení NS MAS ve dvou krajích – Plzeňském a Jihočeském – a zjistit, jaká je jejich spolupráce s místními akčními skupinami. Obecným předpokladem této práce je existence krajských sítí v daných krajích, jež mohou mít formální nebo neformální podobu a jsou obecně pokládány za pojítko mezi místní akční skupinou a Národní sítí místních akčních skupin. Práce si dále klade za cíl zjistit, zda je existence krajských sdružení pro činnost místních akčních skupin přínosná, a tedy zda KS podporují principy LEADER v území a tím přispívají k rozvoji venkova.

Specifické cíle konkretizující obecný cíl jsou stanoveny následovně:

1. shrnout teoretické poznatky vztahující se k tématu, jež jsou základem problematiky praktické části práce;
2. zjistit, jakým způsobem krajské sítě fungují ve spolupráci jak s místními akčními skupinami, které sdružují, tak s Národní sítí MAS, jež je zastřešuje;
3. shrnout a analyzovat dosavadní práci krajských sítí ve vztahu k jejich aktivitám a projektům;
4. pomocí šetření v daných lokalitách zjistit, jak se na spolupráci s KS dívají zástupci samotných MAS;
5. nabyté poznatky doplnit o informace získané díky polostrukturovaným rozhovorům s osobami zainteresovanými ve vedení krajských sítí;
6. zjistit, zda má právní forma krajského sdružení zásadní vliv na jeho fungování, potažmo na spokojenost zainteresovaných aktérů s jeho fungováním;

7. porovnat činnost výše uvedených krajských sdružení;
8. navrhnout možná zlepšení fungování daných KS.

V závislosti na cílech práce byly stanoveny tři výzkumné otázky:

1. Přispívá existence krajských sdružení k podpoře činnosti MAS, a tedy k rozvoji venkova?
2. Jsou zástupci místních akčních skupin v KS MAS v Plzeňském a Jihočeském kraji spokojeni s činností těchto KS?
3. Existují zásadní rozdíly ve fungování zvolených krajských sdružení?

Metodika

Práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou a je dělena do pěti kapitol včetně úvodu a závěru. Teoretická část je zaměřena na problematiku související s činností místních akčních skupin, jsou zde vysvětleny pojmy týkající se rozvoje venkova, jako je metoda LEADER a metoda Komunitně vedeného místního rozvoje (CLLD), jejich vznik a vývoj. Dále se zaměřuje na financování rozvoje venkova z rozpočtu Evropské unie v programových obdobích od vzniku metody LEADER. V dalších kapitolách teoretické části práce je zkoumána místní akční skupina – zásady jejího fungování, kritéria založení, právní formy, standardizace a organizační struktura. V neposlední řadě se práce zaměřuje na Národní síť místních akčních skupin a na Krajská sdružení. K vypracování teoretické části byly využity odborné publikace a již provedené výzkumy v tištěné či online podobě.

Praktická část je zaměřena přímo na Krajská sdružení MAS v Jihočeském a Plzeňském kraji, v prvních kapitolách se soustředí zejména na charakteristiku KS, důvody jejich vzniku, členské MAS, organizační strukturu či financování. Následující část je věnována projektům a aktivitám, které byly v rámci sdružení realizovány, jež mohou být jedním z ukazatelů výkonnosti KS v kraji. Pro vypracování této části byly využity zejména publikace vztahující se k fungování KS, jako jsou výroční zprávy, účetní závěrky a informace volně dostupné na webových stránkách KS MAS a jednotlivých MAS.

Pro sběr dat od manažerů členských a spolupracujících MAS bylo využito dotazníkové šetření. Informace byly doplněny polostrukturovanými rozhovory s vedoucími osobami krajských sdružení. Díky tomu bylo možné porovnat vnímání fungování sdružení jak z pozice řídicích pracovníků MAS, tak z pozice vedení KS.

Dotazník byl distribuován mezi manažery MAS Plzeňského a Jihočeského kraje. Výhody dotazníkových šetření jsou: nízká časová a finanční náročnost, vysoká míra anonymity,

eliminace nežádoucího ovlivnění odpovědí respondenta působením osoby tazatele, možnost respondenta zvolit si vyhovující čas k vyplnění. Mezi nevýhody se řadí zejména možná nižší návratnost vyplněných dotazníků a možnost zkreslení informací ze stran respondentů, jež sdělují pouze svůj individuální pohled na problematiku (Reichel, 2009). Dotazník se skládal ze třinácti otázek, přičemž v úvodu dotazníku byla představena osoba tazatele, dále bylo uvedeno, k jakému účelu je dotazník zpracován a jak bude naloženo s výsledky. V samotném dotazníku byly použity otázky uzavřené, polouzavřené s možností doplnění vlastní odpovědi a zcela otevřené. V dotazníku je dále využita Likertova škála, díky které je možné zjistit sílu postoje respondenta v určité odpovědi.

Další využitou technikou pro sběr dat byl polostrukturovaný rozhovor s předsedou KS Jihočeského kraje Bc. Tomášem Novákem a manažerem předsednické MAS KS Plzeňského kraje Ing. et Bc. Václavem Kubernátem. Výhodami využití této metody sběru dat je především větší flexibilita, rozhovor se drží předepsané osnovy, je ale možnost reagovat na respondenta a v případě potřeby upravovat otázky, jít v tématu hlouběji. Mezi nevýhody můžeme řadit větší časovou náročnost a nutnou schopnost tazatele podrobně se orientovat v tématu a na respondenta aktivně reagovat (Jeřábek, 1993). Tyto rozhovory přinesly další pohled na fungování KS oproti informacím získaným od manažerů jednotlivých MAS. Díky tomu bylo možné syntetizovat pohled na fungování KS, jež není zaujat pohledem pouze jedné ze stran. V případě KS Plzeňského kraje, jež nemá právní subjektivitu, a tedy nezveřejňuje dokumenty vztahující se k fungování MAS (účetní závěrky, výroční zprávy apod.) byly informace získané díky polostrukturovanému rozhovoru vztahující se k fungování krajského sdružení využity průřezově v části práce týkající se KS MAS Plzeňského kraje.

V závěru praktické části je provedena komparační analýza na základě zvolených atributů, která přináší porovnání fungování zvolených KS a uvádí rozdíly v jejich fungování, a naopak shodné znaky. Dále jsou syntetizovány informace získané z analýzy činnosti MAS, informace získané od manažerů členských a spolupracujících MAS a vedoucích osob KS, z nichž jsou vyvozeny výsledky a závěry práce. Nakonec jsou uvedeny návrhy na zlepšení fungování daných krajských sdružení, jež jsou modelovány na základě získaných informací.

Výsledky

Na základě provedeného hodnocení činnosti Krajských sdružení MAS v Plzeňském a Jihočeském kraji lze konstatovat, že činnost obou sdružení je podle členských a partnerských MAS hodnocena jako přínosná, zejména v oblasti přenosu informací a funkce KS jako

platformy pro výměnu zkušeností. Získaná data ukazují, že existence krajských sdružení přispívá k dobré praxi MAS a v souvislosti s tím přispívá k rozvoji venkova.

Práce přinesla následující poznání:

- Jedním z nejčastějších způsobů spolupráce MAS v rámci KS je koordinace projektů a spolupráce na jejich plánování a implementaci. Krajské sdružení může například vytvořit platformu pro výměnu informací mezi jednotlivými členy, umožňující jim koordinovat své aktivity a využívat synergie mezi projekty.
- Dalším způsobem spolupráce, jež využívají obě KS, je sdílení zdrojů a know-how. Krajské sdružení koordinuje využívání zdrojů, jako jsou například finanční prostředky, lidské zdroje, technologie nebo zařízení, mezi různými členy a partnery sdružení. Dále zajišťuje odbornou podporu a školení pro členy, aby mohli úspěšně realizovat své projekty.
- Další možností je spolupráce na propagaci a prezentaci projektů a jejich výsledků. Krajská sdružení organizují veřejné akce, prezentace nebo konference, kde mohou jednotlivé členské MAS představit své projekty a získat podporu pro jejich realizaci.
- V neposlední řadě mohou krajská sdružení MAS spolupracovat i na vytváření společných projektů, které mají větší dopad a přínos pro region než projekty realizované pouze jednotlivými členy sdružení. Krajské sdružení může být nositelem takových projektů a koordinovat jejich realizaci.

Dalším poznáním je skutečnost, že právní forma sdružení může mít nepřímý vliv na fungování krajského sdružení. Z hodnocení vyplývá, že v případě fungování krajského sdružení jako formálního spolku dochází k rozhodování konsenzuálním způsobem a MAS velice úzce spolupracují na společných projektech, což souvisí s jejich častějším setkáváním. Na druhou stranu, v případě, že krajské sdružení je utvářeno jako neformální sdružení, může být jeho členům poskytnuta určitá volnost, v důsledku čehož ale může docházet k menší aktivitě MAS v činnosti související s krajským sdružením. Celkově je tedy důležité zvolit právní formu sdružení, která bude nejlépe odpovídat jeho účelu a potřebám a bude umožňovat efektivní spolupráci mezi jednotlivými členy. Závěrem lze konstatovat, že obě formy krajských sdružení mají své výhody a nevýhody a volba záleží na preferencích zúčastněných aktérů.

Návrhy na vylepšení fungování vybraných KS

Pro zlepšení fungování Krajských sdružení Místních akčních skupin (MAS) v Plzeňském a Jihočeském kraji na základě získaných dat navrhuji následující kroky:

1. Posílení komunikace a spolupráce mezi MAS: Jedním z hlavních problémů, který se týká KS MAS v Plzeňském kraji je nedostatečná komunikace a spolupráce mezi jednotlivými MAS v rámci kraje. Navrhují proto v rámci tohoto sdružení vytvořit pravidelné fórum pro setkávání a výměnu zkušeností mezi zástupci jednotlivých MAS, kdy četnost setkávání by měla být určena shodou mezi danými MAS, avšak setkávání by mělo být častější než doposud (2x ročně). V tomto případě vidíme dobrou praxi u KS MAS Jihočeského kraje, kde je setkávání časté a pravidelné (každý měsíc), což vede k lepší provázanosti a spolupráci mezi MAS v kraji.
2. Zlepšení podpory pro rozvoj venkova: Krajská sdružení MAS by měla více spolupracovat s místními samosprávami a podnikatelským sektorem, aby identifikovala potřeby a příležitosti pro rozvoj venkova v daném kraji. Poté by měla být poskytnuta adekvátní podpora pro rozvoj projektů a aktivit.
3. Zvýšení zapojení místní komunity a informovanosti o MAS: Místní komunita by měla být aktivně zapojena do rozhodovacího procesu a do aktivit, které jsou financovány z evropských fondů. Navrhují zlepšit komunikaci a informovanost o projektových aktivitách souvisejících s činností MAS a vytvořit fóra pro diskusi a podporu participace obyvatel, např. v podobě setkání u kulatého stolu.
4. Zajištění odborného zázemí pro MAS: Krajská sdružení MAS by měla mít k dispozici odborníky s potřebnými znalostmi a zkušenostmi v oblasti rozvoje venkova a projektového řízení. Navrhují poskytnout pravidelné školení pro pracovníky MAS, aby mohli efektivně řídit projekty a plnit své úkoly. Z výsledků dotazníkového šetření je zřejmé, že toto by MAS uvítaly, viz odpověď „*Uvítal bych zajištění přímých školení řídicími orgány. To však není jen otázkou KS, ale především ochoty zástupců ŘO tato školení realizovat. Další významnou oblastí je zvýšení informovanosti o MAS*“.

Věřím, že tyto kroky mohou přispět k efektivnějšímu fungování vybraných krajských sdružení MAS a ke zlepšení rozvoje venkovských oblastí v České republice.

Závěr a diskuze

Práce se zaměřuje na činnost krajských sdružení místních akčních skupin (MAS) ve dvou krajích a zkoumá jejich přínos v oblasti rozvoje venkova. Místní akční skupiny mají dle Binka *et al.* (2020) schopnost organizovat a koordinovat aktivitu v místních komunitách, zaměřují na

podporu místních podniků a využití místních zdrojů, což má pozitivní vliv na místní ekonomiku. Divišová (2016) uvádí, že MAS přispívají k vytváření pracovních míst a zlepšení kvality života v místních komunitách. Dvořáková Líšková *et al.* (2019) také zdůrazňují, že MAS mohou být účinným nástrojem pro ochranu a obnovu kulturního dědictví a přírodního prostředí.

MAS jsou také klíčové pro rozvoj inter-municipální spolupráce. Klamár *et al.* (2019) poukazují na to, že MAS jsou vynikajícím nástrojem pro podporu spolupráce mezi místními obcemi a pro vytváření společných projektů. To vede k posílení regionální soudržnosti a rozvoji regionálních ekonomik.

Krajská sdružení MAS představují důležitou platformu pro spolupráci a sdílení zkušeností mezi jednotlivými MAS v rámci kraje. Díky tomu mohou jednotlivé MAS využívat zkušeností a úspěšných praktik ostatních, což přispívá k efektivnějšímu využití prostředků a k dosažení lepších výsledků. Slováková *et al.* (2015) ve své metodice zdůrazňují význam krajských sdružení pro zajištění efektivní spolupráce mezi obcemi a MAS.

Bylo zjištěno, že jednou z klíčových rolí KS MAS je při získávání finančních prostředků na regionální úrovni. Servillo a De Bruijn (2018) zdůrazňují, že krajská sdružení jsou klíčovými aktéry v procesu plánování a realizace projektů financovaných z Evropských strukturálních a investičních fondů. Díky tomu umožňují MAS získat větší objem finančních prostředků pro své projekty a přispívají tak k rozvoji venkova a regionů.

Dalším přínosem krajských sdružení MAS je jejich úzká spolupráce s Národní sítí MAS, která jim umožňuje být v kontaktu s aktuálními informacemi a novinkami v oblasti rozvoje venkova. Tím zajišťují přenos informací a zkušeností z národní úrovně a umožňují tak využívat nejnovější postupy a metody při realizaci projektů. Výzkum provedený Dvořákovou Líškovou *et al.* (2019) ukázal, že spolupráce s Národní sítí MAS přispívá k větší efektivitě a úspěšnosti projektů realizovaných prostřednictvím programu LEADER. Krajská sdružení mohou využívat zkušeností a know-how, které Národní síť MAS nabízí, a tím zlepšovat svou práci a posilovat spolupráci s místními MAS.

Na základě získaných dat lze konstatovat, že činnost krajských sdružení místních akčních skupin je přínosná pro fungování MAS v kraji a tím přispívá k rozvoji venkova. Tyto organizace hrají důležitou roli při podpoře místních obyvatel a rozvoji venkovských oblastí. Jejich práce se zaměřuje na podporu regionálního rozvoje a na zlepšení kvality života místních obyvatel.

I když se činnost krajských sdružení MAS může lišit v závislosti na konkrétních potřebách a podmínkách v daném kraji, je stále zřejmé, že členské MAS považují jejich činnost

za velmi přínosnou. V rámci této práce bylo zjištěno, že ač může být činnost jednotlivých sdružení rozdílná a může se soustředit na různé problematiky, místní akční skupiny vnímají krajská sdružení pozitivně a že ve spolupráci s nimi přispívají k rozvoji rurálních oblastí a jsou velmi důležitým faktorem při podpoře místních obyvatel a jejich aktivit.

Je však důležité zdůraznit, že hodnocení přínosu krajských sdružení MAS může být problematické, neboť se může lišit dle subjektivních pocitů zúčastněných osob. Dosud neexistuje žádná jednotná metodika pro posouzení efektivity činnosti krajských sdružení místních akčních skupin. V rámci výzkumu byla data získávána přímo od zainteresovaných osob, například od členů MAS a jejich manažerů, či od zástupců vedení krajských sítí. Je tedy důležité si uvědomit, že posuzování přínosnosti činnosti krajských sdružení může být problematické vzhledem k subjektivním pocitům a zkušenostem zúčastněných osob.

V konečném důsledku je však klíčové, jak sami členové a další zainteresovaní aktéři činnost krajských sdružení MAS vnímají a zda ji považují za přínosnou pro svou činnost. Tyto subjektivní pohledy mohou být cenným zdrojem informací pro posuzování účinnosti činnosti krajských sdružení MAS a pro navrhování případných změn nebo vylepšení v této oblasti.

V závěru lze tedy konstatovat, že na základě získaných dat bylo zjištěno, že činnost krajských sdružení místních akčních skupin je přínosná pro činnost místních akčních skupin, a to především tím, že poskytují místním akčním skupinám prostředí pro výměnu zkušeností a spolupráci. Tyto sdružení také pomáhají zprostředkovat informace z národní sítě MAS a koordinují činnosti MAS v rámci kraje. Díky této spolupráci mohou MAS lépe plánovat a realizovat své projekty, které mají za cíl podpořit rozvoj venkova v daném regionu. Krajská sdružení také nabízejí odbornou pomoc a poradenství v oblasti rozvoje venkova a zajišťují zastupování zájmů venkovských oblastí vůči krajským a národním orgánům. Dále můžeme konstatovat, že skutečnost, že krajská sdružení MAS mohou mít různé právní formy, může mít vliv na jejich fungování. V případě neformálního sdružení mají členské MAS určitou volnost při zapojování se do projektů a nemusí se účastnit všech akcí, ale na druhé straně nemají tak silnou podporu ostatních členů a častokrát mohou být ve spolupráci méně aktivní. Naopak, sdružení s právní subjektivitou uplatňují konsenzuální rozhodnutí a všechny členské MAS se společně zapojují do vybraných projektů, jež KS zaštiťuje, což může vést ke zlepšení koordinace a efektivity. Nicméně každý model má své výhody a nevýhody a volba mezi nimi by měla být zvažována v závislosti na konkrétních potřebách sdružení a jeho členů.

Seznam literatury použité v tezích¹

Bínek, J., Konečný, O., Šilhan, Z., Svobodová, H., & Chaloupková, M. (2020). *Místní akční skupiny: leaderi venkova? GaREP*.

Divišová, A. (2016). *Role místních akčních skupin při rozvoji venkova*. The Role of Local Action Groups in Rural Development [Diplomová práce]. Masarykova univerzita.

Dvořáková Líšková, Z., Klufová, R., & Rost, M. (2019). *Ex post evaluation of local action groups in LEADER programme: Ex post hodnocení místních akčních skupin v programu LEADER*. The Central European Journal of Regional Development and Tourism.

Jeřábek, H. (1993). *Úvod do sociologického výzkumu*. Praha: Karolinum, ISBN 80-7066-662-5.

Klamár, R., Matlovič, R., Ivanová, M., Ištók, R., & Kozoň, J. (2019). *Local Action Group as a Tool of Inter-municipal Cooperation: Case Study of Slovakia*. Folia Geographica.

Reichel, J. (2009). *Kapitoly metodologie sociálních výzkumů*. Vyd. 1. Praha: Grada Publishing, a. s., ISBN 978-80-2473006-6.

Servillo, L., M. De Bruijn. (2018). *From LEADER to CLLD: The Adoption of the New Fund Opportunities and of Their Local Development Options*. European Structural and Investment Funds Journal. 3, 223–233.

Slováková H., Jurajdová J., Šulák T., Čepelka O., Jäger S., Lysek J., Šaradín P., & Chmela T. (2015). *Metodika spolupráce obcí v místních akčních skupinách*. Zlín: Tigris.

¹ Plný seznam použité literatury je uveden v textu bakalářské/diplomové práce.

Další bibliografické údaje

Type of thesis: master

Author: Bc. Tereza ROUBALOVÁ

Academic Year: 2022/2023

Department: Department of Regional Management, Faculty of Economics, University of South Bohemia in Ceske Budejovice, Czech Republic

Thesis Supervisor: doc. RNDr. Zuzana Dvořáková Líšková, Ph.D.

Number of Pages: 105

Language of Thesis: CZ

Title of Thesis: Comparison of Regional Associations of LAGs in Pilsen Region and South Bohemian Region

Annotation: This thesis focuses on regional associations of Local Action Groups (LAGs) in two regions and examines their contributions to cooperation with LAGs. The general premise is the existence of county networks that are the link between LAGs and the National LAG Network. The aim of the thesis is to find out whether the existence of regional associations is beneficial for the activities of LAGs and whether LAGs support LEADER principles in the territory and thus contribute to rural development. The thesis also examines the differences in the functioning of associations in two regions, where one association operates as an informal association and the other has formal legal personality.

Key words: Local Action Group, National LAG Network, Regional LAG Network, LEADER, CLLD, Regional Development, Rural Development