

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Krišková
Studijní obor: Prevence a rehabilitace sociální patologie
Oponent bakalářské práce: doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
Katedra: KFE
Název bakalářské práce: Motivace nástupu substituční léčby u závislých na drogách

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....

Další hodnocení:

Téma práce je stále aktuální, motivace nástupu substituční léčby drogově závislých je důležitou otázkou v této oblasti.

V teoretické části prokázala autorka schopnost vybrat relevantní témata z odborné literatury a zpracovat je do smysluplného rámce. Tato část práce přináší všechny potřebné informace pro porozumění empirické části.

V empirické části si autorka pro své téma zvolila kvalitativní metodologii a provedla rozhovory s osmi drogově závislými na substituční terapii. Rozčlenění tematických okruhů rozhovorů na čtyři klasické oblasti (biologickou, psychologickou, sociální a spirituální) je dobrým nápadem. Ve svém zpracování autorka prokázala schopnost pracovat kvalitativní metodologií. Pro přehlednost by oponent uvítal souhrnnou tabulku i za zpracováním úrovně psychologické a spirituální. Nezájem respondentů o spirituální úroveň je zajímavý, odpovídá situaci v ČR.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Přináší Vaše práce nějaký podnět pro preventivní přednášky pro středoškoláky?

Datum: 27/5 2015

Podpis oponenta bakalářské práce.....