

Jméno: Lukáš Muchka

Osobní číslo: Z17392

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Vliv krmiv na výnos jatečního materiálu hmyzu (*Tenebrio molitor*)

Popis průběhu obhajoby

Student formou prezentace seznámil komisi se svojí bakalářskou prací na téma Vliv krmiv na výnos jatečního materiálu hmyzu (*Tenebrio molitor*). Prezentace byla na dobré formální úrovni, projev byl srozumitelný a přehledný.

Reakce na posudky

Oponent: Hodnotí práci známkou dobře, shledává nedostatky zejména v praktické části práce. K práci nemá žádný doplňující dotaz.

Školitel: Hodnotí práci velmi dobře, vytýká střídavou úroveň aktivity studenta a formální a stylistické nedostatky. K práci má dva dotazy (viz posudek), na které student adekvátně odpověděl.

Rozprava

prof. Ing. Jan Moudrý, CSc.:

Položil dotaz na to, komu je určen produkt z hmyzu, zda hospodářským zvířatům nebo lidem, na což student odpověděl. Další dotaz směřoval k tomu, co uplatnění hmyzu v lidské stravě brání, zda je to legislativa. Student reagoval dobře a srozumitelně. Následovala rozprava o ekonomických nákladech spojených s produkcí hmyzu jako potravin.

doc. Ing. Vladimír Hanzal, CSc.:

Dotaz směřoval na konkrétní legislativní úravy potřebné k realizaci chovu hmyzu pro potravinové účely. Odpovědi nebyly úplně bezchybné, ale určitý přehled student prokázal.

doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.:

Zajímal se o ekonomické aspekty chovu hmyzu, předchozí rozprava s prof. Moudrým na toto téma jej příliš neuspokojila. Odpovědi se nakonec dobrali.

RNDr. Markéta Slábová, Ph.D.:

Měla připomínku ohledně statistického vyhodnocení výsledků, které v práci chybí. Doporučuje v případě pokračování v tématu dobře promyslet design pokusu právě s ohledem na toto následné statistické vyhodnocení. Další připomínky se týkaly formální podoby práce (používání odborného jazyka).

Body:

Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 14. září 2020

předseda zkušební komise

