

Posudek oponenta bakalářské práce

<i>Autor (jméno, příjmení):</i>	Dana Fryková
<i>Název bakalářské práce:</i>	Konta pracovní doby
<i>Studijní obor:</i>	řízení a ekonomika podniku
<i>Fakulta/katedra:</i>	Ekonomická fakulta, ekonomiky
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Václav Protiva, ing.
<i>Obor profesního působení:</i>	ekonomické poradenství, veřejná správa

Hodnocení práce

- 1. Význam a náročnost tématu:* 75 %
- 2. Logická struktura práce:* 75 %
- 3. Naplnění cíle práce:* 75 %
- 4. Metodologický postup:* 75 %
- 5. Hodnocení teoretického zobrazení a přínosu:* 75 %
- 6. Praktický přínos práce:* 100 %
- 7. Práce s literaturou:* 75 %
- 8. Formální stránka:* 50 %

Závěr

Výsledek: 75 bodů

Hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce: Autorka často používá pojem novela zákona bez uvedení konkrétního čísla novely (např. bod 2.1.7 na str. 12, bod 2.2.1 šestý odstavec na str. 13 - v roce 2008 měl z. práce šest novelizací). Práce vykazuje nemálo drobných formálních nepřesností např. pozn. č. 19 na str. 23 neuvedení zdroje informace, výpočet mzdy za únor str. 39 tak i věcných např. čtvrtý odstavec str. 38 kde autorka zaměňuje týden s měsícem, neoznačení právního předpisu Slovenské republiky na str. 62

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí: 1. Je zavedení konta pracovní doby kompenzováno pracovníkům nárůstem mzdy? 2. Je přínosné konto pracovní doby pro rodinný život zaměstnanců a výchovu dětí?

Datum: 15. 05. 2014



Podpis oponenta bakalářské práce: