



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: Agropodnikání
Studijní obor: Agropodnikání
Akademický rok: 2022/2023
Název práce: Porovnání vybraných kvalitativních ukazatelů pív vyrobených různou technologií
Student: Dominik Budín
Katedra: potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů
Vedoucí práce: Ing. František Lorenc, Ph.D.
Oponent: Ing. Luboš Straka
Pracoviště oponenta: ALIMPEX, a.s., Praha

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou			X				
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků		X					
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem			X				
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků		X					

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Student zpracoval bakalářskou práci dle zadání. Metodika byla zvolena odpovídajícím způsobem. Výsledky práce doplňují grafy a tabulky, které celou výsledkovou část zpřehledňují. V diskuzi nevyužil plně zdroje z literárního přehledu, což je, vzhledem k použitým zdrojům, práci na škodu. Závěr je zpracován jasně a jedine, co zde mohlo být doplněno, je návrh autora směrem k praktickému využití výsledků. V práci jsou drobné formální jazykové chyby, které nejsou důvodem k odmítnutí práce k obhajobě. Celkově práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Otázky oponenta:

1. Domníváte se, že by se z obchodního hlediska dalo využít potenciálu piv typu ALE v České republice? Uveďte možnosti, které byste využil Vy.

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

velmi dobře

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 25. 04. 2023

Podpis: