

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení:</i>	<i>Karolína Frischová</i>
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecná sestra
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Helena Michálková, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifická ošetrovatelská péče o křehkého seniora
Volba tématu:	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<u>1. Mimořádně, funkční</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářská práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující
Jazyková stránka:	1. Stylistika <u>a) výborná</u>

2. Gramatika b) výborná

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
2% shody:

Zdůvodnění shody: citace stejného zdroje, definice v teoretické části bakalářské práce

Zásadní připomínky k bakalářské práci: **nemám**

Další hodnocení:

Bakalářská práce se zaměřuje na problematiku křehkého seniora. Zvolené téma práce považuji za aktuální. Pro ošetrovatelskou péči je zásadní identifikovat křehkého seniora a naplánovat ošetrovatelskou péči tak, aby byla pro geriatrického pacienta bezpečná a podporovala jeho sebepéči. Geriatrické ošetrovatelství nabízí mnoho hodnotících nástrojů, které ošetrovatelský personál nevyužívá příliš často. A to i přesto, že hodnotící testy mohou zjednodušit práci ošetrovatelského personálu, poskytnou objektivní hodnocení pacienta a lépe posoudí efekt poskytované ošetrovatelské péče.

Teoretická část bakalářské práce je zaměřena na definici stárnutí, geriatrie a gerontologie. Další kapitoly jsou věnovány geriatrické křehkosti a hodnotícím škálám.

Cílem bakalářské práce bylo identifikovat křehkého pacienta, a to pomocí měřících nástrojů, které jsou vhodné k zhodnocení geriatrického pacienta v ošetrovatelské praxi. Cíle studentka naplnila kvantitativním šetřením pomocí standardizovaných hodnotících nástrojů. Pro tuto bakalářskou práci byly vybrány tři různé testy: SPPB pro zhodnocení fyzické zdatnosti seniorů, Kritéria pro hodnocení křehkosti seniorů dle Fried a dotazník SARC-F.

Výsledky výzkumného šetření studentka přehledně analyzovala v grafech a tabulkách. Pro stanovení statistické závislosti proměnných, byla využita korelační analýza. Diskuse je obsáhlá a studentka vhodně porovnává data s mnoha výzkumy a literaturou. Práce je pečlivě zpracována a splňuje náležitosti bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

Navrhovaná klasifikace: **1. Výborně**

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaké benefity spatřujete ve využívání hodnotících nástrojů u seniorů?

Datum: 28.8.2023

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

