

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta:* Bc. Jan Novák  
*Studijní obor:* Civilní nouzová připravenost  
*Oponent diplomové práce:* Ing. Kristýna Šimák-Líbalová  
*Katedra:* KRA  
*Název diplomové práce:* Simulovaná chemická havárie spojená s únikem fosgenu
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. **Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy diplomové práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:*
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Zvolené cíle práce jsou vhodně vybrané a autorovo zpracování je dobře pojaté a podrobné s ohledem na různé aspekty ovlivňující danou mimořádnou událost a její dopady na zdraví a životy zasažených obyvatel. Zároveň je text prakticky doplněn množstvím grafických příloh, pro ještě lepší pochopení dané problematiky. Přínos práce ve větší míře nesnižují ani gramatické a formální chyby, kterým se autor měl vyhnout, vzhledem k tomu, že se jedná již o jeho druhou závěrečnou práci, např. odlišný typ písma textu práce a číslování stran.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dala by se podobným způsobem posoudit situace úniku chemické látky při přepravě, respektive havárii vozidla přepravujícího danou látku?

Datum: 5.6.2014

Podpis oponenta diplomové práce.....