

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Lucie Hrehová
<i>Studijní obor/program:</i>	Sociální politika a sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
<i>Ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sociální dopad sebepoškozování u mladých lidí
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: <u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Autorka teoretickou část rozdělila na čtyři hlavní kapitoly, přičemž tato část je logicky a velmi dobře zpracovaná. Z hlediska práce s literaturou, autorka použila základní literaturu doplněnou o literaturu novější. Autorka si stanovila dva cíle a dvě hypotézy, které byly následně rozšířeny o další, a to na základě provedeného dotazníkové šetření. Design výzkumu byl postaven kvantitativní výzkumné strategii a pro sběr dat byl použit dotazník vlastní konstrukce. Analýza získaných dat proběhla v programu MS Excel a stanovené hypotézy byly otestovány v programu IBM SPSS. Ve výsledkové části práce jsou data přehledně zpracována pomocí deskriptivní statistiky a následně je uvedené statistické testování. Výsledky dále obsahují zpracovanou analýzu dostupnosti služeb NZDM Bongo a analýzu facebookové stránky služby. V diskusi autorka zapracovala vlastní argumentačně podpořený názor a výsledky porovnávala s dostupnou literaturou. V závěru práce jsou obsažena hlavní zjištění výzkumu a doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám žádné

Datum: 18.5.2020

Podpis oponenta bakalářské práce. 