

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 13. 5. 2016

Jméno a příjmení studenta:

Jan KORTIŠ

Obor:

Geografie pro veřejnou správu

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Martin BLAŽEK

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: KONCEPCE ATLASU ROZVOJE MIKROREGIONU POMALŠÍ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

	B		
--	---	--	--

Zásady vypracování práce byly dodrženy a vytyčené cíle dosaženy. Tento oddíl hodnotím za „B“, neboť při tvorbě práce postrádám alespoň pokus o navázání kontaktu a případnou konfrontaci práce s dotčeným svazkem obcí či jeho vedením. Tento aspekt by měl být běžně v takovémto typu práce zapojen, neboť tak může zvýšit její praktický potenciál.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Student se snažil od začátku využívat konzultací aktivně a projevil notnou dávku samostatnosti. Co se tvůrčího přístupu týče kromě grafického zpracování, které pojal ryze svým způsobem, nevybočil student žádným způsobem z obvyklého pojetí tohoto tématu, které už bylo několikrát v závěrečných pracích na katedře geografie PF JU zpracováno.

3. Zhodnocení úrovně rozpracovanosti práce

(Práce s literaturou, odborná správnost, naplnění cílů, formální a grafická úprava)

	B		
--	---	--	--

Student se s tématem popasoval standardním způsobem a svědomitě naplnil jednotlivé cíle. Ve výsledné práci postrádám lépe provázané jednotlivé kapitoly a stránky navrhovaného atlasu se specifiky daného regionu. Chybí mi také případná konfrontace výsledku s pohledem přímo samotného svazku obcí. Mapové listy jsou zpracovány precizně, ale věnují se standardním tématům, která jsou nejsnáze zpracovatelná. Uvítal bych pokus o zachycení témat, která jsou obtížnější na vizualizaci. „Sci-fi“ úprava mapových listů zřejmě vyhovuje samotnému autorovi, ale osobně ji považuji za málo adaptovanou pro takovou to koncepci atlasu. Tmavě šedé pozadí podle mého názoru také není optimálním řešením. Tyto nedostatky mě vedou k hodnocení této oblasti stupněm „B“.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B - velmi dobře		
--	------------------------	--	--

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2016

Mgr. Martin BLAŽEK

.....

Podpis vedoucího