



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Katedra ekonomiky

Student: Eva Pavlová

Studijní obor: Obchodně podnikatelský obor

Název bakalářské práce: Rizika vyplývající z činnosti vybraného podnikatelského subjektu a možnost jejich eliminace pojištěním.

Oponent bakalářské práce Ing. Petra Adásková

Povolání oponenta: konzultantka, auditorka ISO 9000 a lektorka

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: Autorka bakalářské práce si vybrala téma vhodně s ohledem na současný měnící se pohled a vnímání rizik a jejich řízení ve společnosti.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Tak jako je vhodně uveden název bakalářské práce, tak i její cíl je vhodně zvolen a autorka se jím ve své práci zabývá, zkoumá a vyhodnocuje.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Autorka využila přiměřených metod zpracování bakalářské práce a celková metodika zpracování je logická, systematická a velmi vhodně zvolena vzhledem k vybranému tématu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Informace jsou aktuální, správně uchopeny a použity.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Postup řešení je logický a systematický.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Použité zdroje byly vhodně citované a přehledně uvedeny.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: Autorka předčila mé očekávání jazykové urovně při zpracování bakalářské práce. Její formulace nebyly otřelé, nezněly nepřiměřeně či přehnaně, naopak byly přiměřené a globálně pojaty.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je

výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Cíle práce byly jasné a srozumitelně definované a jejich splnění jim odpovídalo. Další rozpracování stanovených cílů práce doporučuji k dalšímu rozpracování v magisterském studiu.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Tato bakalářská práce má vysokou užitnou hodnotu nejen pro zámek v Dobříši, může být i inspirací pro další historické objekty a rozvoj tuzemského turismu.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V Hypotéze 2 své bakalářské práce tvrdíte, že zámek nemá dostatečné zdroje na krytí možných ztrát vzniklých z celé řady rizik, a tak přenáší odpovědnost na pojišťovnu. Do jaké míry je zámek pojištěn a je pojištění efektivním řešením? Je možno se pojistit proti všem potenciálním rizikům?

Otázka 2: Zámek Dobříš je soukromým majetkem. Je situace pro státní a soukromé zámky v ČR rozdílná? Kde plynou rizika ze soukromého vlastnictví historické památky a jak se tyto rizika dají řídit (identifikace, ohodnocení, alokace, ošetření a monitorování)?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Tato bakalářská práce je aktuální, jasně definovaná a komplexně uchopena, proto doporučuji autorce danou tematiku řízení rizik v tuzemské turistice dále rozpracovat v diplomové práci.

Datum: 18. 04. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: