

Oponentský posudek diplomové práce Petry Pletkové „Rozvoj výtvarné tvořivosti dětí v rámci PVČ – mladší školní věk“

Předkládaná diplomová práce se zabývá rozvojem výtvarné tvořivosti dětí mladšího školního věku v rámci pedagogiky volného času, a to teoreticky i prakticky.

Práce obsahuje 73 stran textu, rozsahem tedy odpovídá fakultnímu požadavku. Text je členěn na teoretickou a praktickou část. Celá práce je rozdělena do 16 (!) hlavních kapitol. Některé pak obsahují ještě řadu (až 10) podkapitol. Struktura i členění kapitol má logickou návaznost, ale členění kapitol je nepřehledné i obsahově nevyvážené – především v teoretické části. Dle mého názoru hlavní kapitoly o jednom odstavci ztrácejí smysl (např. kapitola 10 Jak poznám tvořivé dítě?). Naopak druhá (praktická) část je kvalitně propracována.

Po stránce vnější úpravy je předložená práce na dobré úrovni. Také jazyková úroveň je dobrá, trochu je ovšem snížena několika překlepy (např. s. 23 chybí mezera za tečkou). V několika případech se také objevuje chybné zarovnání řádků (např. s. 14, 17). Grafická úroveň je zdařilá. V přílohách jsou uvedeny fotografie, které ilustrují průběh projektu.

Diplomantka v práci cituje a používá 20 titulů odborných publikací. Seznam literatury je zpracován systematicky a přehledně. Poznámkový a citační aparát je na dobré úrovni. Ale z jazykového hlediska se dají rozeznat odstavce, které autorka přejímá z předlohy. Rovněž stylisticky je autorka poplatná odbornému zdroji, se kterým v textu pracuje (populární vědecká literatura x literatura odborná).

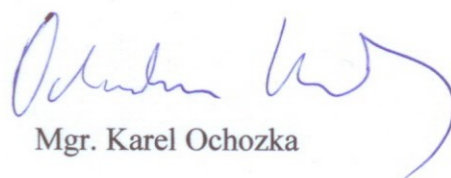
Kladně hodnotím vlastní výtvarný projekt.

Závěr:

Jako celek na mě působí práce dobrý dojem a také splňuje všechny fakultní požadavky na diplomové práce kladené. Na základě těchto skutečností diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě. Její klasifikace by se měla odvíjet z ústní obhajoby.

Navrhuji klasifikaci **výborně – chvalitebně**.

V Borovanech 15. 5. 2010


Mgr. Karel Ochozka